

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Работа олигофренопедагога по развитию мелкой моторики  
у обучающихся с легкой умственной отсталостью  
(интеллектуальными нарушениями)  
во внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 – специальное (дефектологическое) образование  
Профиль: «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к. п. н., профессор О. В. Алмазова

Исполнитель:  
Антонова Светлана Николаевна,  
обучающийся ОФПД-1501 группы

---

дата

---

подпись

---

подпись

Научный руководитель:  
Зак Галина Георгиевна,  
к. п. н., доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

---

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОРМАТИВНЫМ РАЗВИТИЕМ И С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	9
1.1. Понятие «мелкая моторика» как научный феномен.....	9
1.2. Развитие мелкой моторики у обучающихся с нормативным развитием.....	15
1.3. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	21
1.4. Особенности развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	27
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЕЙ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	34
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	34
2.2. Описание диагностического инструментария, направленного на изучение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	40
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение уровней развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	46

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ	
ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГОМ ПРОГРАММЫ КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ	
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОГО НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ	
РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ	
УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ	
НАРУШЕНИЯМИ) ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	55
3.1. Программа коррекционно-развивающего курса, направленная на	
повышение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с легкой	
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во	
внеурочной деятельности.....	55
3.2. Анализ результатов применения программы коррекционно-	
развивающего курса, направленного на повышение уровня развития	
мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью	
(интеллектуальными нарушениями) во внеурочной	
деятельности.....	67
3.3. Методические рекомендации к программе коррекционно-	
развивающего курса, направленные на развитие мелкой моторики у	
обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными	
нарушениями) во внеурочной деятельности.....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	91
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

## ВВЕДЕНИЕ

Получение начального образования – это время, когда обучающиеся по-новому открывают для себя мир, когда происходят значительные изменения во всех сферах их деятельности. Одним из немаловажных аспектов развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в этот период, является развитие мелкой моторики и координации движений пальцев рук.

Считается, что мелкая моторика – это главный показатель способности обучающихся к обучению в образовательной организации, обеспечивающий возможность успешного усвоения учебного материала на уровне начального, среднего и высшего образования.

***Проблема исследования.*** Уровень развития мелкой моторики имеет значение как для физического, так и для психического развития обучающихся. Ученые считают, что от уровня сформированности мелкой моторики зависит уровень развития речи обучающихся, и, если специально тренировать мелкие движения кисти, развитие речи можно существенно ускорить. Нарушения речи ведут к сложностям в овладении техникой чтения, снижению потребности в вербальном общении, а также расстройствам письма различной направленности.

Кроме того, низкий уровень развития мелкой моторики и зрительно-двигательной координации, снижение произвольного внимания, которые часто встречаются у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования, приводят к возникновению трудностей при овладении навыками письма, рисования, так как процесс формирования графомоторных навыков требует выполнения точных и скоординированных движений пальцев рук и глаз.

Уровень сформированности тонкой моторики обучающегося имеет большое значение при проведении обследований, и расценивается как один

главных параметров психического развития ребенка и интеллектуальной готовности к школьному обучению. Часто обучающийся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) при выполнении нового задания не может правильно определить последовательность действий, которые должны совершаться руками. Моторная неловкость зачастую является препятствием для становления навыков самообслуживания, выполнения обучающимся множества разнообразных бытовых и учебных действий.

Проблема развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), является одной из актуальных тем в специальной педагогике и психологии. Многие педагоги и психологи говорят о необходимости развития мелкой моторики пальцев рук и её значимости для развития личности, например, В. А. Сухомлинский [6] отмечал, что мелкая моторика рук развивает интерес, познавательные способности ребенка.

Исследованием особенностей формирования мелкой моторики занималось множество крупнейших ученых, таких как, А. А. Леонтьев [33], А. Р. Лурия [34], И. П. Павлов [41].

Т. Н. Головина из своих наблюдений сделала вывод, что для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), характерными являются нарушения мелкой моторики, скованность и ограниченность движений рук, низкий уровень развития графомоторных навыков. Это проявляется в слабости кистей и пальцев рук, в недостаточной скоординированности точных мелких движений [10]. Поэтому коррекция развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) происходит на всех школьных предметах, а также особое место в развитии мелкой моторики у обучающихся занимает внеурочная деятельность. Различные коррекционно-развивающие занятия и игры способствуют повышению уровня развития мелкой моторики и координации движений рук, стимулируют зрительное и

слуховое восприятие, внимание, память, связную речь и словарный запас и др.

**Актуальность темы** заключается в том, что своевременные занятия по повышению уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позволяют сформировать координацию тонких движений при помощи пальцев рук под контролем зрения, развить речевую деятельность, подготовить обучающегося к письму и повысить его интеллектуальный уровень.

**Степень разработанности проблемы, место и значение в науке и практике.** Проблемой изучения особенностей развития мелкой моторики рук у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в разное время занималось большое количество ученых, таких как: Л. Б. Баряева [2], Н. П. Вайзман [5], Т. А. Власова [42], Т. Н. Головина [10], Е. А. Екжанова [15], С. Д. Забрамная [18], М. М. Кольцова [27], Е. А. Стребелева [53] и другие.

Несмотря на имеющиеся исследования, проблема сформированности уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) остаётся актуальной и в наше время, исследованиям её становления у обучающихся дошкольного возраста и обучающихся на уровне начального образования уделяется повышенное внимание.

В системе образовательного процесса коррекция нарушений и повышение уровня развития мелкой моторики имеют большое значение. В образовательной организации, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы (АООП) развитию мелкой моторики уделяется особое внимание на всех уроках, в большей степени это происходит на уроках русского языка, ручного труда, изобразительной деятельности.

Как показывают исследования, часто данных предметов оказывается недостаточно, чтобы в полной мере сформировать у всех обучающихся

высокий уровень мелкой моторики, и из этого следует сделать вывод, что в образовательных организациях, реализующих АООП необходимо введение дополнительных коррекционно-развивающих курсов внеурочной деятельности, которые будут направлены на повышение уровня сформированности мелкой моторики и графомоторных навыков обучающихся вышеуказанной категории. Перед посещением обучающимися с умственной отсталостью данных курсов, обязательно проводится тестирования на выявление уровня развития тонкой моторики обучающихся.

**Объект исследования:** мелкая моторика у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

**Предмет исследования:** особенности развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

**Цель исследования:** изучить особенности развития мелкой моторики обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), составить и реализовать элемент программы коррекционно-развивающего курса, направленного на повышение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности.

В связи с этим были определены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать научно-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики у обучающихся с нормативным развитием и с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
2. Изучить особенности развития мелкой моторики обучающихся с нормативным развитием и с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.
3. Выявить уровень развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.
4. Составить и реализовать программу коррекционно-развивающего курса по повышению уровня развития мелкой моторики у обучающихся с

умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования, проанализировать её эффективность.

**Методологическую базу** данного исследования составила психолого-педагогическая литература по проблеме исследования. Научные труды известных отечественных педагогов и психологов, таких как, Л. С. Выготский, С. Д. Забрамная, В. П. Зинченко, Д. Н. Исаев, В. В. Ковалев, А. Р. Лурия, Ю. В. Микадзе, Н. М. Назарова, И. П. Павлов, М. С. Певзнер, А. Г. Соловьёв, В. А. Сухомлинский, Т. А. Ткаченко, Л. С. Цветкова и других.

**Методы исследования:**

1. Изучение и теоретический анализ общей и специальной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, анализ различных подходов к определению терминов.

2. Изучение и анализ медицинской и психолого-педагогической документации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

3. Наблюдение.

4. Педагогический эксперимент.

5. Анализ данных, полученных в результате проведения исследования, личных наблюдений и изучения документации.

**Структура ВКР:** работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы и 14 приложений.



# **ГЛАВА 1. АНАЛИЗ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОРМАТИВНЫМ РАЗВИТИЕМ И С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

## **1.1. Понятие «мелкая моторика» как научный феномен**

Развитие мелкой моторики имеет большое значение для общего развития каждого ребёнка. В целом, под «моторикой» понимается «вся сфера двигательных функций организма человека», такое определение приведено в большом психологическом словаре [4, с. 295]. Стоит подчеркнуть, что это не просто движения, а последовательность движений, которые в своей совокупности нужны для выполнения какой-либо определённой задачи.

Изучением данной проблемы занимались многие педагоги, психологи, философы и т. д. Например, С. Д. Забрамная [18], А. Р. Лурия [34], Ю. В. Микадзе [36], И. П. Павлов [41], А. Г. Соловьёв [51], В. А. Сухомлинский [6], Т. А. Ткаченко [54].

Движение – одно из проявлений жизнедеятельности, обеспечивающее организму возможность активного взаимодействия с окружающей средой, в частности, перемещение с места на место, захват пищи и т. д. [55]. Двигательная деятельность – основная функция мышечной системы. Для человека она является одним из необходимых условий поддержания нормального функционирования организма. Нормальная жизнедеятельность возможна лишь при определённом уровне двигательной активности.

Недостаток мышечной деятельности, как и кислородное голодание или витаминная недостаточность, оказывает пагубное влияние на формирующийся организм ребёнка.

Движения человека являются наиболее важным способом его взаимодействия с окружающей средой и воздействия на неё. Движения отличаются большим разнообразием:

1. Движения, связанные с вегетативными функциями.
2. Локомоции.
3. Трудовые.
4. Бытовые.
5. Спортивные.
6. Связанные с речью и письмом.

За координацию движений отвечают такие отделы и структуры головного мозга, как мозжечок, белое и серое вещество, лобная кора, сенсомоторная зона, она опоясывает кору головного мозга от правого уха к левому в теменной области головы (прецентральная извилина).

Российский психолог Ю. В. Микадзе, специалист в области нейропсихологии, изучающий психические функции детей и взрослых в норме и при различных повреждениях мозга, заметил, что «отдел мозга, который отвечает за моторику, располагается ближе к лобной части, а сенсорная зона – примерно в трёх сантиметрах от темени в сторону затылочной области. Обе зоны тесно взаимосвязаны и сообщаются сетью нейронов» [36, с. 34].

Различают общую и мелкую моторику, а также моторику определённых органов. Различные виды моторики задействуют разные группы мышц тела.

Крупная моторика, её также называют общей, – это все движения рук, ног и тела человека. То есть любая физическая активность, которая связана с движением тела и осуществляемая при помощи работы крупных мышц это, например, прыжки, бег, наклоны, ходьба и т. д. [66, с. 279]. Развитие общей моторики начинается с рождения и продолжается у всех людей в одинаковом порядке, оно движется сверху вниз, начиная от головы, шеи и заканчивая мышцами ног.

Первое, что малыш начинает контролировать после рождения, это движение глаз. Если взять игрушку и поводить ею из стороны в сторону перед лицом малыша, то ребенок будет следить за ней, что спровоцирует его на повороты головы. После того как ребёнок осваивает движения головой и шеей, он начинает поднимать голову, удерживать её, переворачиваться со спины на живот, двигать ручками и ножками. Впоследствии ребенок захочет дотянуться до игрушки, сначала одной рукой, а потом – другой, потом, начинает ползать, сидеть, ходить, наклоняться.

Чтобы добраться до игрушки, ребенок уже будет не просто тянуться, а подползать к ней, хватать её, а потом научиться бегать, прыгать и так далее. Если ребёнку нужно будет взять игрушку или поднять упавшую, он сначала посмотрит на неё, подойдёт или подбежит к ней, протянет руку, схватит игрушку и выпрямится или сядет.

Во время развития крупной моторики развивается гибкость, укрепляются мышцы и суставы, формируется выносливость вестибулярного аппарата, кроме того, своевременное развитие моторики положительно влияет на формирование речевых навыков и развитие интеллекта, помогает ребенку адаптироваться в социальной среде, изучать мир.

После того, как ребенок осваивает крупную моторику, происходит постепенно наложение к ней сложных элементов мелкой (тонкой) моторики, включающей в себя мелкие манипуляции различными предметами, при которых необходима четкая скоординированная работа глаз и пальцев рук или ног человека.

А. Г. Соловьёв даёт такое определение понятия мелкая моторика: «Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий человека, направленных на выполнение точных мелких движений кистями и пальцами рук и ног. Достигается скоординированным функционированием нервной, мышечной и костной систем, а также, обычно, зрительной системой» [51, с. 9].

По мнению Г. Крайга тонкая моторика представляет собой «умение использовать возможности рук и пальцев» [30, с. 15]. Т. А. Ткаченко обозначает мелкую моторику, как, «движения, осуществляемые мелкими мышцами человеческого тела, способность выполнять задачи, требующие скоординированной работы глаз и рук» [54, с. 65].

Навыки тонкой моторики используются человеком для выполнения различных точных действий, например, для захвата предмета большим и указательным пальцами «пинцетный захват», для манипулирования небольшими объектами, мелкую моторику человек использует когда занимается письмом, рисованием, вырезанием, играет на различных музыкальных инструментах, застёгивает пуговицы на одежде, завязывает и развязывает шнурки и многое другое.

Именно при помощи пальцев рук человек может наощупь определить, что это за предмет, какой он формы, размера, из какого материала сделан. В. П. Зинченко и Б. Г. Мещерякова под тактильными ощущениями понимают «один из видов кожной чувствительности, включающий в себя ощущения прикосновения, вибрации, фактурности, давления» [51, с. 12].

И. М. Кондаковым тактильные ощущения определяются, как «форма кожной чувствительности, обусловленная работой двух видов рецепторов кожи: нервных сплетений и соединительной ткани капсул» [29, с. 193].

В головном мозге находятся участки, отвечающие именно за тактильные ощущения. При недостаточной тактильной стимуляции, у детей падает иммунитет, и снижается общая активность, могут развиваться депрессивные состояния и даже серьёзные заболевания.

Проекция руки, с анатомической точки зрения, занимает около трети всей площади моторной проекции коры головного мозга, кроме того, она расположена очень близко от речевой зоны. Поэтому можно предположить, что работа речевых и мыслительных центров головного мозга напрямую связана с развитием тонкой моторики или даже зависит от него. Для того,

чтобы научить ребенка хорошо говорить, нужно развивать движения пальцев рук или мелкую моторику.

Исследования отечественных физиологов подтверждают, что своевременное развитие мелких движений пальцев рук связано с развитием мозга. Например, в работах по невропатологии и физиологии В. М. Бехтерев доказал, что манипуляции руками влияют на развитие функций высшей нервной деятельности и развитие речи.

Мелкая моторика рук взаимодействует с такими психическими процессами, как:

- мышление;
- внимание;
- воображение;
- наблюдательность;
- координация движений;
- зрительная и двигательная память;
- речь.

Ещё с древнейших времен люди активно использовали движения рук – жесты были первой формой общения первобытных племен. Именно тогда роль движений руками была особенно велика, при помощи различных жестов люди сообщали друг другу важную информацию, развивался тот первичный язык жестов и движений, с помощью которого люди общались. Позднее жесты стали сочетаться с возгласами, выкриками.

Движения пальцев рук у людей совершенствовались из поколения в поколение, так как люди выполняли руками все более тонкую и сложную работу. В связи с этим происходило увеличение площади двигательной проекции кисти руки в человеческом мозге. Прошли тысячелетия и люди стали пользоваться для общения словесной речью, но она долгое время оставалась связанной с жестикуляционной речью [44].

Специалистами восточной медицины ещё до нашей эры было доказано, что игры и манипулятивные действия с участием пальцев рук позволяют

приводить в гармонию разум и тело, поддерживая при этом мозговые структуры в отличном состоянии. О том, что на развитие мозга человека оказывают влияние мануальные (ручные) действия стало известно уже во II веке до нашей эры в Китае [44].

В XX веке в Японии врач Н. Токудзиро создал оздоравливающую методику воздействия на руки. Он утверждал, что пальцы наделены большим количеством рецепторов, и, при помощи воздействия на акупунктурные точки, которые расположены на кистях рук, можно воздействовать на внутренние органы, рефлекторно с ними связанные, посылая нервные импульсы.

Философы также замечали влияние тонких движений пальцев рук на развитие организма человека, например, немецкий философ И. Кант (1724-1804 гг.) утверждал, что «рука – это вышедший наружу мозг человека». Таким образом, начало развитию мышления даёт рука.

В. А. Сухомлинский (1918-1970 гг.) писал: «Истоки способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев. От них, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с орудием труда (ручкой, карандашом.), тем сложнее движения, необходимые для этого взаимодействия, тем ярче творческая стихия детского разума. Чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок умнее» [6, с. 78].

Поскольку, вся будущая жизнь ребенка будет требовать от него выполнения точных, скоординированных движений рук и пальцев, которые необходимы для одевания, рисования, письма и т. д., а также для выполнения различной бытовой и учебной деятельности, можно представить, как чрезвычайно важно развивать мелкую моторику.

Другой физиолог И. П. Павлов отметил в своих трудах, что «сперва руки «обучают» голову, затем поумневшая голова обучает руки, а умелые руки снова способствуют развитию мозга. Поскольку, чем больше ребенок

знает, чем огромное у него желание и стремление делать что-то своими руками, тем он умнее и находчивее. Ведь на кончиках пальцев – неиссякаемый источник творческой мысли, который насыщает мозг ребёнка» [41, с. 7].

Не только ученые замечали пользу мелких движений пальцев рук для развития организма ребенка. Наши предки тоже знали это, например, хорошо знакомые нам народные игры «Сорока-ворона», «Ладушки» и другие, не что иное, как оздоравливающий и тонизирующий массаж пальцев, который несомненно очень полезен. Эти игры стимулируют мыслительные функции и речь ребенка, а также положительно влияют на внутренние органы, тонизируют и повышают иммунитет.

Таким образом, под термином моторика понимаются движения, двигательная активность организма или отдельных органов. Выделяют общую и мелкую моторику. Общая моторика – это разнообразные движения рук, ног, тела, т. е. по сути, любая физическая активность человека. Крупная моторика является, так называемой, основой, которая развивается сначала и на которую, впоследствии, накладываются более сложные и тонкие движения мелкой моторики. Тонкая моторика – это способность манипулировать мелкими предметами, передавать объекты из руки в руку, а также выполнять задачи, требующие скоординированной работы глаз и рук.

## **1.2. Развитие мелкой моторики у обучающихся с нормативным развитием**

Исследованием проблемы формирования мелкой моторики у детей младенческого, раннего, дошкольного и школьного возраста занимались такие учёные как: Е. В. Зворыгина [20], А. Г. Соловьёв [51], Т. А. Ткаченко

[54] и т. д. Они отмечали, что мелкая моторика развивается естественным образом, начиная с младенческого возраста. А. Г. Соловьёв: «Сначала ребёнок хватает предмет, потом появляются навыки переключивания из руки в руку, так называемый «пинцетный захват», к двум годам ребенок уже готов рисовать, правильно держать кисточку и ложку. В дошкольном и раннем школьном возрасте моторные навыки становятся более разнообразными и сложными. Увеличивается количество действий, которые требуют согласованных действий обеих рук» [51, с. 22].

Перечислим основные этапы развития моторных навыков рук, которые представлены в работе А. Г. Соловьёва [51].

В первый месяц жизни руки ребенка сжимаются в кулачки. Движения отрывистые и судорожные. Собственная рука в этот период является одним из главных «предметов», на которых останавливается взгляд ребенка.

На втором месяце руки все еще сжимаются в кулаки, но взгляд ребенка уже более определен и направлен. К примеру, малыш часто смотрит на свои руки, находящиеся на расстоянии. Появляется улыбка – первый социальный контакт.

На третьем месяце руки в основном сжимаются в кулаки, но в случае, если вы в них что-то положите, пальчики ребенка схватят предмет и попытаются удержать его. У ребенка есть желание дотянуться до предмета, потрогать его, поймать. Он складывает обе руки, хватает одну ручку другой, а также пытается дотянуться до ножек и хватает ручкой за ножку.

На четвёртом месяце малыш больше не сжимает пальцы, а играет с ними. Знает, как удержать погремушку, размахивает ею, подносит погремушку ко рту, облизывает. Если игрушка появляется в поле зрения, то движения руки контролируются глазами. Он может захватывать и удерживать небольшие круглые и угловатые предметы рукой, а также давить пальцами на предметы.

На пятом месяце ребенок лежит на животе на развивающем коврике, высоко поднимает голову, разглядывает яркие погремушки, начинает



интересоваться всем вокруг, переворачивается. Ложится на спину – хватается себя за ноги, притягивает их к голове, берет пальцы в рот. Если поблизости есть игрушки, то хватается их, рассматривает, ощупывает, тянет их в рот, пробует на вкус и запах, снова осматривает. Умеет перекладывать игрушки из руки в руку.

В. С. Мухина и Е. В. Зворыгина в своих наблюдениях указывают на важнейшую роль простого хватания в формировании восприятия, зрительно-двигательной координации малыша. Хватание, рассматривание и ощупывание предметов имеет большое значение не только для развития моторики, но и для мышления [20], [21], [38].

На шестом месяце ребёнок может взять по предмету в каждую руку (схватить, удержать) или ощупывать один предмет двумя руками, «изучать». Производит целенаправленные манипуляции с предметом.

В первые шесть месяцев жизни организованные движения рук у ребенка формируются поэтапно и только в результате действий с окружающими предметами. Учёные рекомендуют поощрять действия детей с игрушками, координировать направление рук, захват и удержание игрушки из разных положений, поскольку основным способом знакомства с окружающим миром в этом возрасте являются тактильные ощущения.

М. Монтессори считала, что «ребёнок должен самостоятельно заниматься изучением окружающей среды, а воспитатель при этом не навязывает ту или иную деятельность, а лишь наблюдает и подталкивает к открытиям новых свойств рассматриваемого предмета. При стимуляции тактильных ощущений необходимо руководствоваться методикой «погружающей среды», педагог создаёт развивающую обстановку для ребенка и наблюдает. В такой ситуации у ребёнка возникает желание совершить что-либо полезное или интересное без принуждения» [37, с 12].

На седьмом месяце малыш продолжает укреплять пальцы, совершенствуется в хватании предметов.

На восьмом месяце у ребёнка начинает интенсивно работать не только большой палец, но и указательный. Он предпринимает попытки снимать и закрывать крышки, открывать указательным пальцем коробочки. Пытается, поднявшись, дотянуться до заинтересовавших его предметов, «изучить» их. Уже в это время многие дети имеют точный «пинцетный захват» (ребенок берет мелкий предмет кончиками двух пальцев – указательного и большого).

На девятом месяце происходит скачок в развитии тонкой моторики. Ребёнок берёт предметы уже не хватаящим, а загребающим движением. Если игрушка маленькая, то обычно сначала он трогает её указательным пальцем – проверяет, а затем берёт двумя пальцами – «пинцетный захват». Многие дети способны различать предметы под контролем зрения. Скачок в развитии двигательных навыков приводит к скачку в развитии речи и мышления.

На десятом месяце ребенок начинает активно ползать. Ребёнок добирается до всего, что его интересует, и изучает предметы органами чувств. Многие дети в это время уже способны подползать к устойчивым предметам и подниматься, стоять, опираясь на них, дотягиваться до заинтересовавшего предмета.

На одиннадцатом месяце начинается новый этап развития мышления. Если раньше ребенок производил с предметами простые манипулятивные действия, то теперь старается использовать предметы согласно их прямому назначению – функционально, например, из кубиков пытается строить башню, из чашки – пить, куклу кормит, укачивает, укладывает спать.

К году большинство малышей уже начинает ходить самостоятельно, без помощи взрослого. Предметы использует по их целевому назначению, старается подражать действиям взрослого: звонит по телефону, лопаткой копает, в ведре носит песок, держит игрушку одной рукой, другой – выполняет действия. Ребенок может выполнять одновременно двумя руками разные действия, которые не зависят друг от друга. Если дать малышу

карандаш и лист бумаги он будет рисовать каракули, подражая письму взрослых.

А. Г. Соловьёв замечает: «Начинается новый этап в развитии руки и мозга – ознакомление с окружающим предметным миром. В этот период ребёнок овладевает предметными действиями, т. е. использует предмет в соответствии с его функциональным назначением, например, играть игрушками» [51, с. 58].

К пятнадцати месяцам ребенок может собирать пирамидки, как с кольцами, так и с другими геометрическими формами.

В этом возрасте ребенку очень интересны игры с песком, водой и глиной, они считаются самыми полезными для развития мелкой моторики и мышления. Во время таких игр также важно учить ребенка необходимым гигиеническим навыкам (показывать, как мыть руки с мылом, вытирать все пальцы, массировать). Кроме того, любимыми игрушками становятся книжки-раскладушки, с помощью них ребенок тренируется в перелистывании страниц.

Учёными, в том числе Е. В. Зворыгиной, замечено, что в сознании ребёнка данного возраста глубоко фиксируются названия только тех предметов, которые «прошли» через его руку, с которыми ребенок выполнял какие-либо действия [20].

К концу второго года жизни практически все дети уверенно держат карандаш в кулаке, рисуют им каракули на листе бумаги, умеют держать кружку и пить из нее, могут держать ложку и даже стараются самостоятельно есть, переворачивают страницы книжки по одной, ставят друг на друга кубики (башня) и строят горизонтальный ряд из кубиков (стена). Дети любят разрывать бумагу, даже плотную, пальчиками засовывают предметы в маленькие отверстия, например, фасоль в бутылку, любят переливать жидкости из одной ёмкости в другую.

На третьем году дети начинают интересоваться творчеством, изобразительной деятельностью. Использование в развивающей деятельности

карандашей, фломастеров и кисточек помогает развитию тонкой моторики и готовит руку к письму.

На данном этапе развития происходит усложнение в содержании предметной деятельности. Дети выполняют всё более мелкие действия с предметами, у них совершенствуются орудийные действия, происходит формирование сенсомоторной координации. Е. В. Зворыгина замечает, что именно в это время становится возможным обучение ребёнка элементарным навыкам самообслуживания – застегивание пуговиц, шнурование и др. [21].

Рука ребёнка на четвёртом году жизни осваивает застёгивание и расстёгивание различных молний, пуговиц, липучек и других соединительных элементов на одежде и обуви. Стирать мелкие вещи, мыть за собой тарелку. Всё это косвенно готовит руку к письму. Начинается освоение сенсорных эталонов: величина, длина, форма, цвет, вкус, структура предметов и многое другое.

На пятом году жизни совершенствуются ранее приобретённые умения, появляются новые интересы. Привлекательным занятием становится начертание по трафаретам цифр и букв.

Н. С. Жукова пишет: «Словарный запас ребёнка к этому возрасту достигает уже двух тысяч слов, он пользуется всеми частями речи и всеми грамматическими формами. Может пересказать знакомую сказку, вспомнить и связно передать то, что произвело на него сильное впечатление. При этом руки будут приходить на помощь: заменять слова, показывая расстояние, направление, размеры» [17, с. 35].

Как правило, если мелкая моторика ребенка развивалась в рождения, то начиная с шестилетнего возраста он совершенствуется в «ручной умелости»: осваивает наиболее сложные приёмы вырезания, сгибания, складывания, склеивания, наматывания, пересыпания. Умеет различать и использовать бумагу, картон, ткани, природные материалы, фольгу, проволоку. Знает, как пользоваться различными инструментами и орудиями труда: карандашами, ручками, фломастерами, красками и кисточками – рисует и пишет, ножом и

ножницами режет продукты, вырезает, молотком и лопатой работает в саду или мастерской и др.

Т. А. Ткаченко: «Седьмой – восьмой год жизни: ребенок полностью владеет тонкой моторикой, может выполнять сложные движения (завязывание шнурков, игра на клавишном или струнном инструменте, заплетание кос и т. п.) и так же полностью владеет крупной моторикой» [54, с. 108].

Доказано, что дети, которые совершают многочисленные оживленные движения пальцами рук, развиваются в речевом отношении быстрее других. Если специально тренировать тонкую моторику рук ребенка, развитие речи можно существенно ускорить.

Таким образом, моторика развивается у ребенка постоянно, начиная с самого раннего возраста. Развитие мелкой моторики влияет не только на умение совершать различные движения пальцами и кистями рук, но и на общее состояние организма человека. С этим связана необходимость начинать работу по развитию мелкой моторики у ребенка как можно раньше.

Уровень развития мелкой моторики является одним из показателей интеллектуального развития детей. Обучающийся, обладающий высоким уровнем сформированности двигательных навыков рук, умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты память и внимание, сложенная речь. В соответствии с этим значительным является необходимость создания условий, способствующих развитию мелкой моторики рук.

### **1.3. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Изучением психолого-педагогических особенностей детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) занимались

Л. С. Выготский [8], Д. Н. Исаев [23], А. Р. Лурия [34], М. С. Певзнер [42]. Существует множество подходов к определению понятия умственной отсталости. Разные авторы используют различные критерии для определения данного термина. Н. М. Назарова указывает на то, что, умственная отсталость – это «стойкое, необратимое нарушение преимущественно познавательной сферы, возникающее вследствие органического поражения коры головного мозга, имеющего диффузный (разлитой) характер» [39, с. 14].

Д. Н. Исаев даёт такое определение умственной отсталости: «Умственная отсталость – это совокупность этиологически различных наследственных, врожденных или рано приобретенных стойких непрогрессирующих синдромов общей психической отсталости, проявляющихся в затруднении социальной адаптации главным образом из-за преобладающего интеллектуального дефекта» [23, с. 9].

Умственная отсталость в МКБ-10 (международной классификации болезней десятого пересмотра), представлена как, состояние задержанного или неполного умственного развития, которое характеризуется прежде всего снижением навыков, возникающих в процессе развития, и навыков, которые определяют общий уровень интеллекта (т. е. моторики, языка, познавательных способностей, социальной дееспособности). Выявлено, что умственная отсталость может появиться как на фоне другого психического или физического нарушения, так и при его отсутствии.

Одной из форм умственной отсталости является олигофрения. В определении В. В. Ковалёва: «Олигофрения – это сборная группа различных по этиологии, патогенезу и клиническим проявлениям непрогредиентных патологических состояний, общим признаком которых является наличие врождённого или приобретённого в раннем детстве (до трех лет) общего психического недоразвития с преимущественной недостаточностью интеллектуальных способностей» [25, с. 6].

Обучающиеся, которые имеют психическое недоразвитие, характеризуются нарушением внимания и концентрации. У них замедлена

способность к запоминанию. Умственная отсталость отражается на всех процессах психики, и в особенности, на познавательной сфере. В зависимости от уровня интеллекта выделяют следующие степени умственной отсталости: легкую степень, умеренную и тяжелую степени.

Легкая степень умственной отсталости, уровень IQ от 50 до 69. Дети часто испытывают трудности в процессе обучения, из-за пониженной концентрации внимания. Ещё у детей наблюдается наличие достаточно хорошего уровня памяти. Нередко обучающиеся, имеющие в анамнезе легкую степень умственной отсталости, характеризуются расстройством поведения. Они довольно зависимы от значимых взрослых, смена обстановки у них вызывает страх. Обучающиеся с умственной отсталостью легко внушаемы.

Умеренная степень умственной отсталости, уровень IQ от 35 до 49. Часто имеют очень глубокое чувство привязанности к близким, могут различать похвалу и наказание, так же могут быть обучены примитивным навыкам самообслуживания. Они не могут жить самостоятельно, им необходим постоянный контроль и особый уход.

Тяжелая степень умственной отсталости, IQ ниже 34. Такие обучающиеся практически необучаемы. Почти всегда у них присутствуют тяжелые дефекты речи, движения их неповоротливы и нецеленаправленны. Эмоции ограничены примитивными проявлениями удовольствия или неудовольствия. Таким обучающимся необходим постоянный надзор и содержание в специализированных учреждениях.

Коэффициент интеллекта – важный критерий оценки интеллектуальных нарушений, но диагноз «умственная отсталость» можно поставить только при наличии нескольких признаков.

Выделяется три диагностических параметра (критерия) выделения умственной отсталости: клинический, педагогический и психологический фактор. Клинический критерий выражается в наличии органических повреждений головного мозга. Педагогический фактор связан с низким

уровнем обучаемости. Психологический критерий характеризуется стойкими когнитивными нарушениями. Ниже представлены особенности высших психических функций обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), их описывают в своей работе Т. А Власова и М. С. Певзнер [42].

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ярко выражено недоразвитие когнитивных процессов, это проявляется в гораздо меньшей, по сравнению со сверстниками, потребности в познавательной деятельности. Для восприятия предложенного педагогом материала, например, картинки или текста, какого-либо задания, обучающимся вышеуказанной категории необходимо больше времени. Замедленность восприятия усугубляется проблемами в выделении главного, непониманием связей между частями целого.

Также следует отметить и ограниченность объема восприятия. Обучающиеся способны выхватывать отдельные части в осматриваемом объекте, услышанной фразе, иногда не замечая и не слыша важную для общего понимания информацию. В результате чего дальнейшее усвоение материала часто оказывается затруднено, их восприятием следует руководить.

Обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) имеют некоторые трудности при восприятии времени и пространства, что мешает им правильно ориентироваться в окружающей среде.

Обучающиеся и в девятилетнем возрасте не всегда могут различить право и лево, не способны ориентироваться в школьном помещении, найти свой класс, туалет или столовую. При определении времени, понимании дней недели или времен года, совершаются ошибки.

Гораздо позднее, чем сверстники с нормативным развитием, они начинают различать цвета, особенно трудно различать цветовые оттенки.



Процессы восприятия, осмысливания и запоминания нового учебного материала имеют неразрывную связь с особенностями памяти и её основными процессами. Свои особенности имеют такие функции как, запоминание и воспроизведение, а также сохранение нужной информации в долговременной памяти. У обучающихся с нарушениями интеллекта перечисленные процессы характеризуются специфичностью, потому что формируются в обстоятельствах аномального развития. Им проще запоминать внешние признаки предметов, которые нередко бывают случайными. У обучающихся с нарушениями интеллекта гораздо позже в сравнении с их здоровыми ровесниками формируется произвольное запоминание [42].

Такие особенности памяти обучающихся данной категории приводят к тому, что им сложно не только получать и усваивать информацию, но и воспроизводить её. Для процесса воспроизведения нужна значительная волевая активность и целеустремленности самого обучающегося, что для обучающихся с умственной отсталостью представляет известные сложности, и поэтому часто имеет бессистемный характер из-за непонимания смысла выполняемого действия.

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в большей степени, чем у их ровесников с нормативным развитием, снижен объем внимания. В процессах внимания у них присутствуют дефекты, некоторые из них выражаются низкой стабильностью, трудностями в его распространении, медленным переключением.

В большей степени недоразвит именно произвольный аспект внимания. Это выражено в поведении обучающегося. Если ребенку не нравится задание, он не будет стараться его выполнить, но при этом, если обучающего заинтересовать, то производимая им работа будет посильна и интересна, а внимание будет устойчиво. Также невозможность концентрации внимания на

каком-либо одном предмете или задании будет говорить о слабости произвольного аспекта внимания.

Функции восприятия, внимания и памяти неразрывно взаимосвязаны с процессами мышления.

Мышление – процесс познавательной деятельности человека, отражения объективной действительности внешнего мира в собственных суждениях и понятиях. Главные операции мышления, такие как анализ и синтез, сопоставление и обобщение, конкретизация и абстракция у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) сформированы недостаточно, не в полном объёме и поэтому имеют специфические черты. Они совершают анализ объектов и предметов бессистемно, и выделяют только самые значимые, часто случайные детали. Из-за такого анализа, обучающиеся очень часто не могут определить связей между частями предмета [42].

Характерной особенностью обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), является неkritичность к своим действиям. Они не способны самостоятельно и адекватно оценить собственную работу. Часто они не осознают собственных промахов и не понимают, что сделали задание не так. В большинстве случаев обучающийся будет доволен своими поступками и собой, а на предложение проверить свою работу и найти ошибки последует отрицательный ответ.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) часто сильно радуются по пустякам, но слабо реагируют на серьезные события. Наблюдается незрелость эмоциональной сферы, неустойчивость эмоций. Не развиты сложные, дифференцированные эмоции. Все их переживания неглубокие и поверхностные. Они не могут отделить важные события от незначительных.

Волевая сфера у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) тоже имеет свои специфические особенности. Активность деятельности у обучающихся снижена, они часто

ищут в более легкий путь при выполнении какого-либо задания, часто он оказывается неверным.

Имеются нарушения в формировании всех главных компонентов речи: грамматики, фонетики и лексики. А сама речь скудна и часто замедленна в развитии. Нарушения речи ведут к сложностям в овладении техникой чтения, сниженной потребности в вербальном общении, а также расстройствам письма различной направленности.

Таким образом, под умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) подразумевают состояние задержанного или неполного умственного развития, которое характеризуется прежде всего снижением навыков, возникающих в процессе развития, и навыков, которые определяют общий уровень интеллекта. Изучением умственной отсталости у обучающихся занималось множество известных педагогов и психологов, например, Л. С. Выготский [8], Д. Н. Исаев [23], А. Р. Лурия [34], М. С. Певзнер [42]. Умственная отсталость может возникнуть на фоне другого психического или физического нарушения, либо без него. При умственной отсталости отмечается нарушение у обучающихся данной категории высших психических функций (мышление, внимание, восприятие, речь, поведение, эмоциональная сфера и др.).

#### **1.4. Особенности развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования**

Изучением особенностей формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) занимались педагоги и психологи, такие как, Н. И. Гуревич [13],

С. Д. Забрамная [18], М. М. Кольцова [27], А. Р. Лурия [34], А. Г. Соловьёв [51], Л. А. Суянгулова [35].

Уровень развития тонкой моторики – является одним из показателей интеллектуальной готовности обучению в школе. Обычно обучающийся, у которого уровень развития мелкой моторики находится на высоком уровне, имеет достаточно развитые память и внимание, связная речь, умеет логически рассуждать

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования часто наблюдаются проблемы с развитием мелкомоторных действий, а также недостаточно сформированные навыки зрительно-двигательной координации.

Для обучающихся вышеуказанной категории характерны такие особенности движений как, чрезвычайная неловкость, плохая координация, чрезмерная замедленность или, наоборот, импульсивность. Это отличает их от обучающихся с нормативным развитием и служит одной из причин, затрудняющих овладение простейшими, необходимыми бытовыми умениями и навыками самообслуживания.

Часто, недоразвитой, оказывается, не только мелкая, но и общая моторика. У обучающихся встречаются нарушения регуляции мышечного тонуса, что выражается в повышении или снижении тонических рефлексов. Неловкость движений обнаруживается в ходьбе, беге, прыжках, а также во всех видах самостоятельной практической деятельности. Не могут выполнять простые поручения, дежурить по классу: предметы непроизвольно выпадают из их рук. Если обучающиеся поливают цветы, они нередко расплескивают воду или льют её в слишком больших количествах.

Л. А. Суянгулова: «Многие обучающиеся с умственной отсталостью с которыми в дошкольном возрасте специально не проводилась длительная, целенаправленная работа, не могут самостоятельно одеться и раздеться, правильно сложить свои вещи. Особую сложность представляет для них застегивание и расстегивание пуговиц, а также шнурование ботинок»

[35, с. 32]. Эти умения обычно специально отрабатываются в образовательных организациях с помощью использования различных тренажеров (специальных пособий).

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдается замедленное, недифференцированное зрительное восприятие, обусловленное невозможностью фиксации взора на каких-либо объектах, прослеживания за предметами. Из-за этой особенности у многих из них отмечаются нарушения координации движений глаз и рук. обучающиеся не могут довести начатое до конца.

Также, встречаются отклонения в развитии как произвольных, так и непроизвольных движений: нарушение регуляции движений, недостаточная скоординированность и четкость выполняемых действий, трудности переключения на выполнение другого действия и полной автоматизации. Кроме того, у некоторых обучающихся отмечаются пространственные нарушения, и пространственная дезорганизация, трудности во время ориентации в пространстве. Эти нарушения проявляются в неспособности обучающихся целенаправленно управлять своими действиями, в том числе и тонкими движениями пальцев рук. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдаются трудности при повторении движений за педагогом по образцу, при этом имеют место нарушения темпа и ритма выполнения задания, отсутствие или большое количество пауз при воспроизведении движений, их зеркальное повторение. Можно заметить, что нарушения двигательных навыков сложны и очень разнообразны.

Задержка в развитии мелких мышц кистей и пальцев рук, особенно заметна у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), эти нарушения серьезно затрудняют процесс овладения двигательными умениями и навыками. Часто долго бывает не понятно, какая рука у обучающегося является ведущей, также в одновременных действиях обеими руками нет четкости и согласованности. Нарушение моторики рук

мешает обучающимся с умственной отсталостью регулировать силу точность, и правильно координировать действия обеих рук.

Часто развитие мелкой моторики обучающихся не соответствует возрастным нормам, из-за этого и речевые навыки оказываются развитыми недостаточно. Учёными проводились многочисленные исследования, которые подтвердили: уровень развития речи детей находится в прямой зависимости от степени развития тонких движений пальцев рук. Взаимосвязь мелкой и речевой моторики изучена и подтверждена исследованиями многих крупнейших учёных, таких как А. А. Леонтьев [33], А. Р. Лурия [34], И. П. Павлов [41]. По мнению М. М. Кольцовой: «Движения пальцев рук исторически, в ходе развития оказались тесно связанными с речевой функцией» [27, с. 65].

Учителя отмечают, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования часто испытывают серьезные трудности с овладением графическими навыками. Графический навык, по мнению Т. С. Комаровой, – это определенные привычные положения и движения пишущей (рисующей) руки, позволяющие изображать знаки и их соединения [28].

Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) характерны такие особенности, как слабость нажима на карандаш или ручку, нечеткость и неровность (ломаные, волнистые линии) проведённых линий, неправильное написание букв, неправильное начертание сходных по написанию букв, смещение центра листа в разные стороны. Нередко встречается и «зеркальное» письмо, когда обучающийся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) пишет буквы неправильно, не в ту сторону, не различает понятие «лево», «право», например, при проведении графических диктантов, не понимает терминов «лист», «страница», «строка». Также они не укладываются общий темп работы. Техника письма у обучающихся данной категории формируется с

большим трудом, причиной этого также является нарушения пространственного представления.

Нарушения тонкой моторики прослеживаются у обучающихся умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не только на уроках обучения письму, но и на многих других учебных предметах. Например, на занятиях по рисованию обучающиеся плохо или неправильно держат карандаш или кисть, рисунки выполняются слабыми, нетвердыми, кривыми линиями, отдаленно передающими контур предмета, руки часто бывают напряжены.

Особенно заметна моторная неловкость рук на занятиях по аппликации и лепке из пластилина. В работах по аппликации прослеживаются трудности пространственного расположения элементов.

Всё это отрицательно сказывается на усвоении обучающимися программы первого класса и значительно осложняет овладение программным материалом по различным дисциплинам. Нарушение работы мышц рук и пальцев является одной из причин неуспеваемости.

В основном, именно к 6-7 годам, то есть в младшем школьном возрасте, заканчивается созревание зон головного мозга, отвечающих за мелкомоторные действия и развитие мелких мышц кисти. Об этом говорят исследования тонкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) которые проводились известными учеными, одним из них был Н. И. Гуревич, он заметил, что «возраст 6-7 лет является главным для развития кисти рук» [13, с. 98].

Нарушения моторики, как мелкой, так и артикуляционной, создаёт определенные трудности в овладении обучающимся определенными учебными навыками, что, в последствии, может привести к возникновению негативного отношения к учебе и осложнению адаптации к школьным условиям. Это создаёт необходимость уже в дошкольном возрасте развивать механизмы, необходимые для овладения письмом, проводить занятия срисовыванием картинок, рисованием карандашами и красками, лепкой и

т. д. То есть выполнять такие действия, которые создают условия для накопления ребенком двигательного и практического опыта.

Работу по развитию мелкой моторики следует начинать с раннего возраста – задолго до того, как ребенок пойдет в школу. Уделяя должное внимание пальчиковому массажу, гимнастике, играм, упражнениям, различным заданиям для повышения уровня развития мелкой моторики и координации движений пальцев, родители и учителя решают не только задачу развития мелкой моторики, но и ещё задачи, становления красивой речи ребенка и в дальнейшем, его способностей к письму.

В начальных классах образовательной организации, реализующей АООП, все трудности и недостатки в формировании мелкой моторики обучающихся существенно сглаживаются под влиянием коррекционно-воспитательной работы, систематически осуществляемой как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Движения учеников, постепенно становятся четкими, и плавными, сглаживаются недостатки зрительно двигательной координации. К старшим классам многие обучающиеся вполне могут выполнять довольно сложные трудовые задания как бытового, так и производственного характера.

Таким образом, можно отметить, что у большинства обучающихся умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдается недоразвитие мелкой моторики, а это в свою очередь влечет за собой затруднения на уроках письма, труда, ИЗО и т. д. Неловкость движений обнаруживается во всех видах практической деятельности.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

1. Изучение научно-педагогической литературы по проблеме формирования и развития тонкой моторики у обучающихся с нормативным



развитием и с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позволило констатировать, что под понятием «мелкая моторика» понимается совокупность скоординированных действий человека, направленных на выполнение точных мелких движений кистями и пальцами рук и ног.

2. Обычно, у ребенка тонкая моторика развивается естественным путем, её развитие начинается в младенческом возрасте. С этим связана необходимость начинать работу по развитию мелкой моторики как можно раньше. Уровень развития мелкой моторики является одним из показателей интеллектуального развития детей. Считается, что ребёнок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, должен уметь логически рассуждать, у него хорошо развиты память и внимание, связная речь и он легко овладеет навыками письма.

3. Существует множество определений понятия «умственная отсталость», чаще всего под ней подразумевают состояние задержанного или неполного умственного развития, которое характеризуется прежде всего снижением навыков, возникающих в процессе развития, и навыков, которые определяют общий уровень интеллекта.

4. У обучающихся вышеуказанной категории часто выявляются нарушения высших психических функций, таких как, внимание, мышление, речь, поведение, восприятие, эмоционально-волевая сфера и др. Кроме того, наблюдается недоразвитие мелкой моторики, а это в свою очередь влечет за собой затруднения на уроках письма, ручного труда, изобразительной деятельности. Неловкость движений обнаруживается во всех видах бытовой и учебной деятельности, а также в ходьбе, прыжках, беге и т. д.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЕЙ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)**

### **2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования**

Констатирующий этап экспериментального исследования по изучению уровней развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования проводился на базе государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургской школы № 5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы». Адрес: 620010 г. Екатеринбург, ул. Караванная, 11.

Школа была основана в 1936 году. Это первая школа, открывшаяся в Нижне-Исетском микрорайоне. В сентябре 1988 года школа приобрела новый статус: специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 34 VIII вида. В настоящее время, полное наименование учреждения: Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Учредитель образовательной организации: Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

Директор школы: Рябина Елена Борисовна.

Срок обучения: 9 лет.

Уровень образования: общее образование.

Формы обучения:

- классно-урочная (очная);
- индивидуальное обучение на дому.

В данной образовательной организации реализуются следующие адаптированные основные общеобразовательные программы (АООП):

1) АООП образования обучающихся 1 и 3 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на 2018-2019 учебный год.

2) АООП образования обучающихся 1-3 классов с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития на 2018-2019 учебный год.

3) АООП образования обучающихся 4-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на 2018-2019 учебный год.

4) АООП образования обучающихся 4-9 классов с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития на 2018-2019 учебный год.

В экспериментальном исследовании приняли участие пять обучающихся данного образовательного учреждения, 4 «а» класса. Все испытуемые – четыре мальчика и одна девочка в возрасте 10-11 лет.

### ***Краткая характеристика испытуемых***

*Настя М., 11 лет.* Обучающийся соблюдает правила поведения во время урока, перемен, а также во время посещения столовой. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. Посещает группу продленного дня, а также танцевальный кружок и кружок живописи.

На уроках девочка чаще проявляет активность, внимательна с интересом выполняет все предложенные задания, но иногда вредничает и отказывается. Работоспособность достаточная. Настя старается писать аккуратно, без ошибок. Достаточно сформирован навык списывания с рукописного текста. Настя читает целыми словами, иногда с ошибками.

Девочка знает числовой ряд от 1 до 20, пишет данные числа и цифры (иногда зеркально). Знает основные геометрические фигуры, умеет чертить отрезок заданной длины, измерять и сравнивать отрезки.

Настя умеет организовать свое рабочее место, самостоятельно готовится к урокам и подсказывает другим, аккуратно относится к своим вещам, но при этом с удовольствием делится с одноклассниками школьным принадлежностями, если её об этом вежливо попросить. Во время перемен предпочитает спокойные игры (собирает пазлов, кубики), также любит рисовать, раскрашивает картинки, мастерит поделки из бумаги, привлекает к этому других обучающихся. Девочка может заинтересовать других игрой, организовать ребят на совместные игры. Настя вместе с мамой активно участвует в школьных конкурсах и выставках творческих работ.

*Семён К., 11 лет.* Мальчик не всегда соблюдает правила поведения во время урока и перемен (бегает, кричит, толкает других обучающихся). Правила поведения за столом не соблюдает, чавкает, разговаривает с набитым ртом. Замечания педагога чаще игнорирует. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне, но часто обучающийся выглядит неопрятно, неаккуратно.

На уроках мальчик очень невнимателен, медлителен, задания выполняет не всегда, часто спорит с педагогом, но если есть настроение и задание ему интересно, то старается выполнить хорошо. Записи в тетради неаккуратны. Чаще всего его работу в тетради просто не разобрать. Затруднено списывание с рукописного и печатного текста. Критику и указание на ошибки игнорирует. Работоспособность низкая. Ребенок знает основные геометрические фигуры, умеет чертить отрезок заданной длины, фигуры заданного размера, измерять и сравнивать отрезки с направляющей и контролирующей помощью педагога.

Семён не умеет организовывать свое рабочее место, неаккуратно относится к своим вещам, чаще они разбросаны на полу возле его парты. Трудовые поручения выполняет без интереса и желания, но спокойно

относится к дежурству, любить вытирать с доски. Во время перемены ребенок предпочитает собирать пазлы или играть в машинки с некоторыми одноклассниками.

*Данил М., 11 лет.* Обучающийся соблюдает правила поведения во время урока, на перемене и в столовой. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. Обучающийся посещает группу продленного дня, а также танцевальный кружок.

Мальчик внимателен, но не активен, выполняет задания и отвечает на вопрос только в том случае, если педагог обратится непосредственно к нему. Работоспособность низкая, обучающийся быстро устает. В тетради Данил пишет аккуратно, допущенные ошибки находит и исправляет только по указанию педагога. У обучающегося достаточно сформирован навык списывания с рукописного и печатного текста.

Навык чтения сформирован на низком уровне, чтение послоговое. В связи со значительными нарушениями произношения, смысл прочитанного Данил понимает не всегда и не может ответить на вопросы по содержанию. Данил знает основные геометрические фигуры, умеет чертить отрезок заданной длины, фигуры заданного размера, измерять и сравнивать отрезки.

Умеет организовать свое рабочее место, аккуратно относится к своим вещам, делится с одноклассниками школьными принадлежностями. Во взаимодействии с окружающими любого возраста мальчик спокоен, иногда стеснителен и неактивен.

*Александр П., 10 лет.* Обучающегося воспитывает бабушка, которая очень заботится о своём внуке. Занимается с ним, часто обучающийся знает больше, чем его сверстники и выполняет дома дополнительные задания, которые не были заданы. Александр чаще выглядит опрятно и аккуратно, но не всегда одет по погоде. Правила гигиены также не всегда соблюдаются. Домашнее задание выполняется с удовольствием, просит задать ещё что-то интересное. Правила поведения во время урока, перемен, а также в столовой

мальчик соблюдает. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне.

На уроках мальчик очень активен на уроке, отвечает на вопросы с удовольствием, но часто не даёт ответить другим обучающимся – выкрикивает ответ. В тетради Александр старается писать аккуратно, нередко находит и исправляет допущенные ошибки самостоятельно. Мальчик владеет чтением целыми словами, любит читать для других, прочитанное понимает, отвечает по содержанию текста, дает оценку поступкам героев и событиям. У обучающегося достаточно сформирован навык списывания с рукописного и печатного текста, но часто он пишет не аккуратно, торопится, не слышит задание. Возможно письмо под диктовку коротких слов.

Александр умеет организовать свое рабочее место, но не аккуратно относится к своим вещам. Во время перемен ребенок предпочитает коллективные, активные игры. При взаимодействии с окружающими любого возраста мальчик спокоен, дружелюбен, любит помогать другим, но иногда обижает своих одноклассников, если они не могут ответить на вопрос учителя.

*Алексей П. 11 лет.* А. В силу индивидуальных особенностей обучающийся посещает ежедневно только 4 урока, сильно устаёт, начинает хныкать и проситься домой. Соблюдает правила поведения во время урока, перемен, а также в столовой. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. К трудовым поручениям и дежурству относится спокойно.

На уроках обучающемуся требуется время, чтобы приступить к занятию. Работоспособность низкая. Чаше внимателен, активность и интерес зависит от настроения. В тетради обучающийся старается писать аккуратно, допущенные ошибки находит и исправляет только по указанию педагога. Обучающийся изучил числовой ряд от 1 до 20, но допускает ошибки при

счете, Операции сложения и вычитания в пределах 20 выполняются на счетном материале или пальцах.

Навык чтения сформирован на низком уровне, мальчик может читать по слогам короткие слова. При восприятии текста на слух смысл прочитанного Алёша понимает, по содержанию текста может отвечать на простые вопросы.

У обучающегося достаточно сформирован навык письма «по обводке», возможно списывание с рукописного и печатного текста, письмо под диктовку букв, слогов, коротких слов, но с предварительным разбором.

Обучающийся с трудом может организовать свое рабочее место, но аккуратно относится к своим вещам, делится с одноклассниками школьными принадлежностями. Во время перемен ребенок предпочитает спокойные игры, посещение библиотеки. Иногда играет в игрушки с некоторыми одноклассниками или самостоятельно. По отношению к окружающим мальчик уважителен, доброжелателен, дружелюбен.

В поведении ребенка наблюдаются стереотипные движения, кривляния, разговоры с самим собой разными голосами, пение песен без причины.

Обучающийся вместе с мамой активно участвует в школьных конкурсах и выставках творческих работ.

Данная характеристика составлена на основе анализа документации образовательной организации, заключения психолого-медико-педагогической комиссии, беседы с учителем и собственных наблюдений автора исследования.

Таким образом, государственное казённое общеобразовательное учреждение «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» явилось в данной работе базой экспериментального исследования по изучению уровней развития мелкой моторики. В качестве испытуемых в ходе эксперимента выступили пять обучающихся с легкой умственной отсталостью.

## **2.2. Описание диагностического инструментария, направленного на изучение уровней развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Мелкая моторика играет очень важную роль в развитии обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Необходимо регулярно проводить диагностику для определения уровня сформированности тонкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Особенно важно это для обучающихся младшего школьного возраста. При поступлении в школу и в конце каждого года обучения обязательно проверяется уровень сформированности мелкой моторики обучающихся.

Перед началом коррекционных занятий также необходимо обязательно выявлять уровень нарушений тонкой моторики обучающихся.

Диагностическая работа с испытуемыми должна проводиться в соответствии с основными психолого-диагностическими принципами, признанными в специальной психологии и специальной педагогики, которые раскрыты в трудах Л. С. Выготского [8], А. Р. Лурия [34], и других ученых.

Ряд современных исследователей уделяет большое внимание совершенствованию ряда методик диагностики, способствующих преодолению нарушений формирования тонкой моторики. При обследовании используются методы и диагностических методики для изучения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), в том числе – обучающихся с нарушениями в развитии мелкой моторики. Например, известные методики и диагностические комплексы С. Д. Забрамной [18], Е. А. Стребелевой [53], Л. С. Цветковой [58] и др.

Для данного исследования, направленного на изучение особенностей сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального



образования, использовались диагностические тесты, а также экспериментальный метод исследования с последующим анализом предоставленных данных.

Эксперимент – это метод научного познания, при помощи которого исследуются явления реально-предметной действительности в определённых (заданных) условиях путём их контролируемого изменения. И. Ф. Харламов определяет педагогический эксперимент как «специальную организацию педагогической деятельности учителей и учащихся с целью проверки и обоснования заранее разработанных теоретических предположений, или гипотез» [57, с. 78].

Констатирующий эксперимент – это эксперимент проводящийся обычно в начале исследования, его целью является выявления текущего уровня развития, как положительных, так и отрицательных сторон изучаемой проблемы [57].

Диагностические тесты – специально организованная система тестовых заданий, позволяющая не только определить уровень знаний, умений, навыков, но и обнаружить причины их недостаточной сформированности. Диагностический тест направлен не только на выявление причин допущенных ошибок, но может прогнозировать потенциальные ошибки.

Методику обследования уровня развития тонкой моторики испытуемых при помощи диагностических тестов представила в своей работе Л. П. Савина: «Диагностика уровня сформированности мелкой моторики должна проводиться в несколько этапов. На первом, начальном этапе, происходит знакомство педагога с обучающимся, первичная оценка его уровня развития» [46, с. 17].

Далее организация выполнения задания предусматривает следующую последовательность: учитель должен выполнять упражнение пальцами, обучающийся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) смотрит и пытается подражать.

Затем снова показывается упражнение, и обучающийся вместе с педагогом его повторяет. Если обучающийся не может повторить движения за педагогом, то используется метод пассивных движений: руке, пальцам придается нужное положение, затем движение снова повторяется по подражанию педагога.

На втором этапе проводится диагностика уровня переключаемости ребенка. После проведения упражнений дается оценка уровня сформированности мелкой моторики у обучающегося в баллах.

Методики для исследования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позволяют определить уровень сформированности мелкой моторики. Для данного экспериментального исследования были выбраны следующие методики. Подробные инструкции к методикам и критерии оценивания представлены в приложении (Приложение 1).

Все методики можно разделить на 3 блока:

**Блок 1.** Упражнения на воспроизведение поз по образцу и координацию движений. Для этого можно использовать диагностические тесты оценки уровня развития мелкой моторики, предложенные Н. И. Гуревичем и Н. О. Озерецким [13, с. 98].

1. Кинетическая (динамическая) проба «Кулак-Ребро-Ладонь» – это проба на воспроизведение различных поз пальцев руки по кинестетическому образцу, под контролем зрения, исследование динамического праксиса. Проба выполняется следующим образом:

Инструкция: «Посмотри, как я делаю и повтори за мной». Экспериментатор выполняет последовательный ряд движений рукой, лежащей на столе: кулак, который поставлен на ребро, после смена позы – вытянутая ладонь, поставленная на ребро, потом – ладонь положить на стол.

Положение руки на столе не изменяется, меняются лишь позы. Два раза экспериментатор показывает движения, обучающийся – смотрит. Два раза экспериментатор медленно выполняет задание вместе с испытуемым, чтобы

обучающийся запомнил движения, а потом предлагает ему сделать упражнение самому, чтобы не сбиться предлагается менять позы под счет под счет. Продолжительность: до 8-10 повторений. Проба выполняется сначала правой рукой, затем – левой, затем – двумя руками вместе.

Можно усложнить задание выполнив его, например, с закрытыми глазами [8]. Для данного экспериментального исследования были выбраны следующие виды заданий, которые выполнялись последовательно, по мере усложнения: повтори за экспериментатором, повтори другой рукой, повтори двумя руками, в ускоренном темпе, повтори с закрытыми глазами, попробуй в обратном порядке.

2. Проба реципрокной координации рук Н. О. Озерецкого. Реципрокная координация рук – функция подкорковых образований, обеспечивающих взаимодействие полушарий мозга и соответственно координационную работу левой и правой рук. Для исследования уровня развития мелкой моторики и способности испытуемого выполнять различные движения двумя руками одновременно используется проба Озерецкого на одновременное чередование кулака и ладони обеими руками.

Инструкция: «Положи руки на стол. Повторяй за мной». Руки кладутся рядом: одна ладонь вытянута и лежит на столе, другая сложена в кулак, затем первая рука плавно сжимается в кулак, а вторая распрямляется, движения должны выполняться одновременно обеими руками, при этом руки остаются на одном месте и должны лежать на столе.

Несколько раз экспериментатор выполняет задание вместе с обучающимся, потом предлагает ему сделать упражнение самому. Если обучающийся легко справляется с предложенным заданием, ему предлагается выполнить усложненное задание, например, повторить движения в ускоренном темпе, с закрытыми глазами и т. д.

### **Блок 2. Работа с ножницами и бумагой.**

3. Методика «Рисование ножницами» (из методик В. Ю. Вильдавского, М. Г. Князевой). Данная методика позволяет определить не только уровень

сформированности мелкой моторики при разметке бумаги по шаблону и совершении операций обведения и вырезания, но и уровень развития зрительно-двигательной координации, а также способность удержания и переключения внимания, логическое мышление. Выявляется способность обучающегося сделать фигуру похожую на образец, используя шаблон

Перед обучающимся кладутся образцы ваз (других предметов), вырезанных из картона, обучающемуся предлагается посмотреть на все вазы, потрогать их и выбрать понравившуюся.

Инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги. Тебе надо с помощью ножниц сделать точно такую же красивую вазу». Если возникают трудности, обучающемуся нужно подсказать, что надо приложить картон к бумаге, обвести его и вырезать по контуру.

### **Блок 3. Графические упражнения.**

4. Методика «Домик» (по Н. И. Гуткиной). При выполнении данной методики обучающемуся нужно срисовывать картинку, на которой из различных геометрических фигур и элементов прописных букв изображен домик (Приложение 2).

Инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. Посмотри внимательно на рисунок, обрати внимание на детали. Попробуй нарисовать точно такой-же домик, который ты видишь на этом рисунке. Не торопись, будь внимателен и старайся, нужно чтобы твой рисунок был точно таким же, как на образце и их невозможно было отличить, а мы потом сравним» [14, с.17].

5. Методика «Дорожки» (из методик Л. А. Венгера). Методика представляет собой задание на проведение обучающимся линий, соединяющих разные элементы рисунка (Приложение 3). Например, провести машинку к домику. Методика позволяет определить уровень развития точности движений обучающихся, степень овладения руки обучающихся письмом, сформированность целенаправленного удержания внимания и контроля за собственными действиями.

Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна обучающемуся. Тип дорожек усложняется от первой к последней.

Инструкция: «Здесь нарисованы машинки, дорожка и домик. Тебе нужно соединить линией машинку с домиком, но так, чтобы она не съехала с дорожки» [31. с. 19].

6. Обведение рисунка по точкам на бумаге. Методика представляет собой задание, связанное с соединением рисунка по пунктирной линии на бумаге (Приложение 4). Методика позволяет определить уровень развития координации движений глаза и руки. На листе плотной бумаги обозначаются точки, которые при соединении представляют рисунок [51].

Инструкция: «Тебе нужно обвести рисунок точно по пунктирной линии, старайся не выходить за край».

Критерии оценивания:

высокий уровень – обучающимся точно обведено 80% рисунка (до 20% выходов за линию);

средний уровень – точно обведено от 51 до 79% рисунка;

низкий уровень – обучающимся менее 50% рисунка.

Таким образом, приняв во внимание всё вышесказанное, можно заметить, что существует достаточно много различных методов диагностики уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), некоторые из них были выбраны для проведения констатирующего этапа данного экспериментального исследования, направленного на изучение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.

Современные исследователи уделяют большое внимание совершенствованию ряда методик диагностики мелкой моторики. Например, известные методики и диагностические комплексы, С. Д. Забрамной [18], Е. А. Стребелевой [53], Л. С. Цветковой [58] и др. Кроме того, данные

методики позволяют не только определить степень развития мелкой моторики, но и подобрать подходящие упражнения и занятия для развития мелкомоторных действий обучающихся.

### **2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение уровней развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

При помощи отобранных методик проводился констатирующий этап экспериментального исследования, которое было направлено на изучение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования и позволило выявить степень её развития.

Обследование с использованием методик «Рисование ножницами» «Домик», «Дорожки» и «Обведение рисунка по точкам на бумаге» проводилось с каждым испытуемым в индивидуальной форме, обучающемуся выдавался лист с заданием и произносились инструкции по его выполнению.

Обследование при помощи диагностических тестов было проведено в форме групповых занятий, для которых испытуемые были разделены на две группы: хорошо успевающие обучающиеся и обучающиеся со средней успеваемостью, с Алексеем тестирование проводилось в индивидуальной форме.

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение уровней развития мелкой моторики представлены в таблицах и диаграммах.

Таблица 1

**Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием диагностических тестов «Кулак-ребро-ладонь»**

**(из методик Н. О. Озерецкого и Н. И. Гуревича)**

**(в баллах)**

Обучающиеся	Задания					
	Повтори за экспериментатором	Другой рукой	Двумя руками	В ускоренном темпе	В обратном порядке	С закрытыми глазами
Настя М.	3	3	3	2	2	2
Семён К.	3	2	2	1	0	0
Данил М.	3	3	2	2	3	3
Александр П.	2	2	0	2	0	0
Алексей П.	2	3	1	1	0	1

Таким образом, результаты исследования с использованием методики «Кулак-ребро-ладонь», представленные в таблице 1, показали, что повторение динамической позы за экспериментатором не вызывает затруднений у испытуемых, также и при просьбе повторить задание другой рукой и двумя руками серьёзных нарушений не выявлено. Имеется некоторое снижение скорости при повторении движений в ускоренном темпе, в обратном порядке и с закрытыми глазами. При этом можно заметить медленные неточные движения, персеверации, застревание на отдельных позах, ошибки. При малейшем затруднении некоторые обучающиеся отказывались от выполнения задания.

Один испытуемый показал высокий уровень сформированности мелкой моторики, повторив все позы за педагогом правильно и без серьёзных затруднений.

Двое испытуемых – уровень выше среднего, наибольшую трудность вызвало выполнение упражнения в ускоренном темпе.

У двоих испытуемых уровень сформированности мелкой моторики средний, не смогли выполнить упражнение в обратном порядке и с закрытыми глазами, а также возникли трудности с выполнением задания двумя руками.

*Таблица 2*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием пробы реципрокной координации рук (по Н. О. Озерецкому) (в баллах)***

Обучающиеся	Задания		
	Повтори за экспериментатором	В ускоренном темпе	С закрытыми глазами
Настя М.	3	2	3
Семён К.	2	1	0
Данил М.	3	2	3
Александр П.	2	2	1
Алексей П.	2	1	1

Таким образом, анализ результатов эксперимента с использованием методики Н. О. Озерецкого, представленных в таблице 2, выявил, что при повторении за экспериментатором одновременно чередующихся поз двумя руками многие обучающиеся справляются с заданием, у некоторых наблюдается отставание той или иной руки, труднее обучающиеся справляются с упражнением в ускоренном темпе, начинают путаться и выполнять одинаковые движения и с закрытыми глазами.

Трое испытуемых показали высокий уровень сформированности мелкой моторики.

У двоих обучающихся уровень средний.

Многие обучающиеся стеснялись выполнять задание индивидуально, но при коллективном исполнении они охотно повторяли движения за педагогом и друг за другом.



**Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием методики «Рисование ножницами»**  
**(из методик В. Ю. Вильдавского и М. Г. Князевой)**  
**(в баллах)**

Обучающиеся	Количество баллов	Уровень сформированности мелкой моторики
Настя М.	2	Средний
Семён К.	2	Средний
Данил М.	2	Средний
Александр П.	3	Высокий
Алексей П.	2	Средний

Таким образом, анализ результатов эксперимента с использованием методики В. Ю. Вильдавского, М. Г. Князевой, представленных в таблице 3, выявил, что у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдаются некоторые трудности при работе с ножницами и бумагой, при обведении шаблона можно заметить трудности с его расположением на бумаге, ножницы большинство обучающихся держат правильно, но испытывают трудности при их раскрывании и закрывании, в момент регулирования силы нажима.

Причина указанных трудностей при работе с ножницами у испытуемых может свидетельствовать о недостаточной силе и точности движений пальцев рук, несовершенстве зрительно-двигательной координации или о недостаточности координации тонких движений при выполнении действий двумя руками одновременно.

Один испытуемый показал высокий уровень сформированности мелкой моторики.

У четверых обучающихся уровень средний.

Многие испытуемые поняли, как нужно приложить шаблон и обвести его, для того чтобы получить такую же форму. Один обучающийся не стал

обводить шаблон, а нарисовал вазу самостоятельно по образцу, но после подсказки исправился и выполнил задание правильно.

*Таблица 4*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием методики «Домик» (по Н. И. Гуткиной) (в баллах)***

<b>Обучающиеся</b>	<b>Количество баллов за «ошибки»</b>	<b>Уровень сформированности мелкой моторики</b>
Настя М.	4	Средний
Семён К.	3	Выше среднего
Данил М.	5	Средний
Александр П.	4	Средний
Алексей П.	6	Ниже среднего

Таким образом, результаты исследования с использованием методики Н. И. Гуткиной «Домик» (Приложение 5), которые представлены в таблице 4, показали, что у большинства испытуемых – трое обучающихся, сформирован средний уровень мелкой моторики, только у одного обучающегося он выше среднего, высокий уровень не показал никто. Один – ниже среднего. Один из испытуемых очень сильно нажимал на карандаш, в результате чего порвал свой листок и отказался от дальнейшего выполнения задания.

Самыми частыми ошибками обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) стали: жирная линия рисунка, от которой продавлен и даже порван листок, и наоборот, тонкая, едва заметная линия, а также неровные (угловатые, дрожащие) линии. Эти ошибки могут указывать на моторную недостаточность, которая лишает движения точности, силы и скоординированности. Кроме того, при выполнении данного задания следует отметить недостаточную четкость движений у испытуемых.

Многие обучающиеся не могли провести прямую линию самостоятельно и просили воспользоваться линейкой, после того как обучающиеся срисовали рисунок им было предложено сверить полученный

результат с оригиналом и исправить имеющиеся недочеты, только двое обучающихся воспользовались этой возможностью, заметили ошибки и исправили свою работу, остальные, не проверив, сдали работу.

*Таблица 5*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием методики «Дорожки» (по Л. А. Венгеру)***  
***(в баллах)***

Обучающиеся	Количество выходов за пределы дорожки			Уровень сформированности мелкой моторики
	1 дорожка	2 дорожка	3 дорожка	
Настя М.	-	-	-	-
Семён К.	0	1	3	Средний
Данил М.	0	0	0	Высокий
Александр П.	0	0	1	Выше среднего
Алексей П.	1	1	0	Средний

Таким образом, результаты исследования с использованием методики «Дорожки» Л. А. Венгера (Приложение 6), представленные в таблице 5, показали, что у одного из обучающихся высокий уровень развития мелкой моторики – выходы за пределы дорожки отсутствуют карандаш отрывается от листа не более 3 раз; у второго – уровень выше среднего – выход за линию не более двух раз, слабая неровная линия; у одного испытуемого средний уровень сформированности мелкой моторики – два-три выхода за дорожку, дорожка неровная, дрожащая.

При выполнении данного задания обучающиеся часто отрывали карандаш или ручку от бумаги и после продолжали линию, чего быть не должно.

Один из испытуемых не понял, что нужно провести линию внутри дорожки (между линий) и начал обводить сами линии.

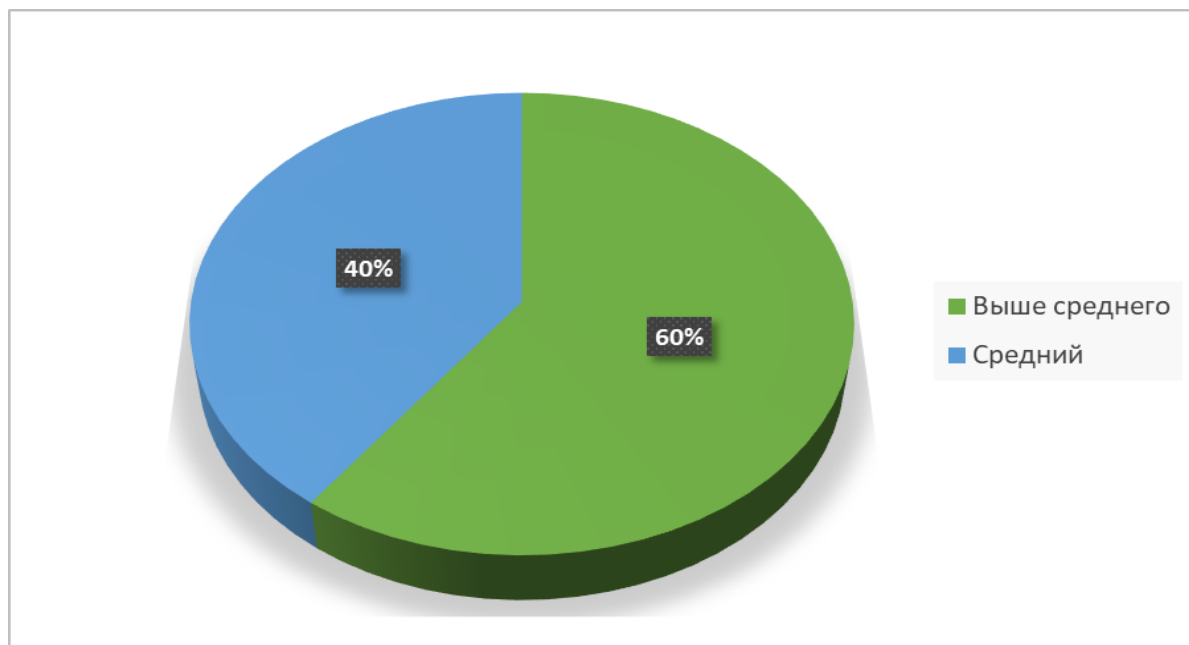
Таблица 6

**Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием методики «Обведение рисунка по точкам»**

**(в процентах)**

Обучающиеся	Процент точного обведения рисунка (%)	Уровень сформированности мелкой моторики
Настя М.	≈ 55	Средний
Семён К.	≈ 20	Низкий
Данил М.	≈ 90	Высокий
Александр П.	≈ 90	Высокий
Алексей П.	≈ 50	Низкий

Таким образом, анализ результатов экспериментального исследования с использованием методики «Обведения рисунка по точкам» (Приложение 6), представленных в таблице 6, выявил, что двое обучающихся показали высокий уровень сформированности мелкой моторики, один – средний, и двое испытуемых показали низкий результат, но только из-за того, что задание показалось им не интересным.



**Рис. 1. Итоговая диаграмма распределения обучающихся по уровням развития мелкой моторики при проведении констатирующего этапа экспериментального исследования**

После проведения исследования испытуемые были распределены по уровням развития мелкой моторики. Данная информация представлена в виде круговой диаграммы (Рис. 1.).

Таким образом, проанализировав результаты констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования, можно сделать вывод, что у большинства обучающихся уровень развития тонкой моторики выше среднего, при выполнении заданий чаще всего отмечались нарушения плавности, точности и скоординированности действий, отмечаются нарушения координации движений глаз и рук, сложность чередования движений.

Можно заметить, что в разных методиках одни и те же испытуемые показали разный уровень сформированности мелкой моторики. Это может свидетельствовать о том, что в методиках используются разные критерии оценки, кроме того, можно отметить, что одни задания обучающиеся выполняли с большим удовольствием, чем другие, а значит сильнее старались.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

1. Констатирующий этап экспериментального исследования по изучению уровней развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования проводился на базе образовательной организации Свердловской области «Екатеринбургской школы № 5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы».

В экспериментальном исследовании приняли участие пять обучающихся данного образовательного учреждения. Все испытуемые – четыре мальчика и одна девочка в возрасте 11-12 лет.

2. Для данного исследования, направленного на изучение особенностей сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования, использовался метод эксперимента. Существует множество методик для исследования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которые позволяют определить уровень сформированности мелкой моторики, для данного исследования было отобрано шесть методик.

3. После проведения экспериментального исследования и анализа результатов, можно сделать вывод, что у большинства обучающихся уровень развития тонкой моторики выше среднего, при выполнении заданий чаще всего отмечаются нарушения плавности, точности скоординированности действий, отмечаются нарушения координации движений глаз и рук, сложность чередования движений.

Данные нарушения отрицательно сказываются на усвоении обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) образовательной программы и вызывают необходимость организации специальных занятий, цель которых – повысить уровень сформированности мелкой моторики. В связи с этим была разработана программа коррекционно-развивающего курса по повышению уровня развития мелкомоторной деятельности, предназначенная для обучающихся вышеуказанной категории.

### **ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГОМ ПРОГРАММЫ КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОГО НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **3.1. Программа коррекционно-развивающего курса, направленная на повышение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности**

Анализ научно-педагогической литературы по проблеме развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и результаты проведенного экспериментального исследования показали, что обучающиеся имеют разнообразные проблемы в развитии мелкой моторики и недостаточную сформированностью навыков зрительно-двигательной координации.

Кроме того, при наблюдении за обучающимися с умственной отсталостью на уроках, было замечено, что они испытывают затруднения с овладением графомоторными навыками: быстро устаёт рука, теряется рабочая строка, не получается правильное написание букв, на всех этапах работы отмечается низкий темп. Всё вышеперечисленное не самым лучшим образом сказывается на усвоении обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) учебного материала и вызывает необходимость организации специальных коррекционных занятий по программе коррекционно-развивающего курса, цель которых – повысить уровень развития мелкой моторики.

Предлагаемая примерная программа коррекционно-развивающего курса предназначена для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования во внеурочной деятельности. Она относится к коррекционно-развивающему направлению внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, которая направлена на достижение результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы, но осуществляемая в формах, отличных от урочной [45]. Внеурочная деятельность является составной частью образовательного и воспитательного процессов, одной из форм организации свободного времени обучающихся и позволяет решать широкий спектр задач обучения, воспитания, развития и оздоровления обучающихся за пределами урока.

Внеурочная деятельность в рамках работы классного руководителя, кружков и спортивных секции обеспечивают максимальное раскрытие способностей обучающегося, его всестороннее развитие.

Данная программа внеурочной деятельности содержит в себе элементы арт-терапии. В которой задействованы зрительные, слуховые, тактильные анализаторы, используется комплекс коррекционных упражнений, которые, ко всему прочему, затрагивают развитие общей моторики, эмоциональное развитие и речевое (вербальное) развитие, что в конечном итоге позитивно сказывается на социальном развитии и дальнейшей социальной адаптации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Арт-терапия развивает мелкую моторику, творчество и воображение, создает положительный эмоциональный настрой. Нетрадиционные формы работы интересны обучающимся с умственной отсталостью и доставляют множество положительных эмоций. В арт-терапии важен не результат, а сам процесс.

Выделяют множество видов арт терапии, для данной коррекционной программы были выбраны: лепка и оригами, так как они наиболее



благоприятно влияют на развитие мелкой моторики обучающихся с умственной отсталостью.

Оригами – это традиционное японское искусство конструирования разнообразных фигурок путем складывания листа бумаги особым способом, без вырезания и склеивания. В наше время оригами с успехом используют врачи самых разных специализаций для лечебной и реабилитационной работы с пациентами.

Занимаясь оригами, обучающийся с умственной отсталостью может почувствовать себя волшебником или фокусником, ведь он становится участником захватывающего действия – превращения обычного бумажного квадрата в оригинальную объёмную фигурку.

Лепка – это метод психологической и психотерапевтической работы с применением разнообразных пластичных материалов.

Отдельные элементы программы могут быть использованы не только на дополнительных занятиях, но и во время учебного процесса. Упражнения по развитию ручной умелости можно использовать на уроках ручного труда и ИЗО, графические упражнения – на уроках письма, русского языка, математики. Также на любом предмете, в качестве проведения физкультминуток, может быть использована пальчиковая гимнастика.

Перед началом занятий по программе выполняется диагностика развития мелкой моторики обучающихся, что позволяет реализовать важнейший принцип специального образования, принцип единства диагностики и коррекции, что позволяет планировать дальнейшую работу с обучающимися. Прямо на занятиях педагог получает информацию о текущем уровне развития мелкой моторики обучающихся благодаря выполнению развивающих заданий и упражнений.

Занятия в основном носят игровой и познавательный характер, который является наиболее интересным, доступным и понятным для обучающихся с умственной отсталостью, все занятия по программе внеурочной деятельности

могут быть реализованы как для индивидуальной, так и для групповой коррекционной работы.

***Программа коррекционно-развивающего курса:***

***«Мастерская рукоделия»***

***4 класс***

**Пояснительная записка**

Коррекционная программа внеурочной деятельности по повышению уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) «Мастерская Рукоделия» для 4 класса составлена в соответствии с требованиями:

- Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)») [56].
- Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы (ПрАООП) образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [45].

Учеными, например, Н. И. Гуревичем [13], М. М. Кольцовой [27], А. Г. Соловьёвым [51], доказано, что развитие руки (мелкая моторика и координация движений пальцев рук) находится в тесной связи с развитием речи и мышления. Недостаточное развитие мелкой моторики, развития речи, зрительного восприятия, внимания может привести к сложностям в освоении учебного плана и в последствии к возникновению негативного отношения к учебе.

В соответствии с этими данными, значительной является необходимость создания условий, способствующих развитию мелкой моторики рук.

У обучающихся с умственной отсталостью часто встречается не только низкий уровень тонкой моторики, но и несовершенство зрительно-двигательной координации действий, что отрицательно сказывается на усвоении обучающимися техники письма. Это проявляется некоторыми особенностями, например, неровные буквы, сильный или наоборот слабый нажим, неспособность написать букву по образцу.

Чтобы преодолеть имеющиеся затруднения, присутствующие у большинства обучающихся данной категории, в программу были включены занятия, способствующие развитию графомоторных навыков, они представлены в разделе «Графические упражнения».

*Цель* программы коррекционно-развивающего курса: создать условия для развития мелкой моторики и координации движений пальцев рук обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в различных видах деятельности.

Содержание программы направлено на решение следующих *задач*:

*Коррекционно-образовательные:*

- расширение знаний о различных материалах и их свойствах, технологиях и методах использования;
- формирование практических умений и навыков использования различных материалов в предметной деятельности;
- закрепление умения делать различные поделки из предложенных материалов.

*Коррекционно-развивающие:*

- коррекция уровней развития тонкой моторики;
- совершенствование навыков зрительно-двигательной координации, тактильно-двигательных ощущений;
- развитие мыслительных процессов, всех видов мышления, воображения;
- развитие сенсомоторных процессов руки, глазомера;

- совершенствование умения ориентироваться в задании, планирования работы, последовательном изготовлении изделия.

*Коррекционно-воспитательные:*

- воспитание уважительного отношения к своему и чужому труду;
- желания трудиться, создавать что-то новое.

Программа включает в себя следующие *разделы*: «Работа с бумагой. Оригами.», «Работа с глиной, пластилином и другими пластичными материалами.», «Работа с бумагой. Аппликация.», «Графические упражнения.».

*Формы проведения*: индивидуальная работа, работа в парах и группах, фронтальная. Во время занятий преподаватель осуществляет индивидуальную и групповую помощь. Задания дифференцируются по возможностям обучающихся.

Занятия в основном носят игровой характер, который является наиболее интересным, доступным и понятным для обучающихся с умственной отсталостью. Могут быть реализованы как для индивидуальной, так и для групповой коррекционной работы. Занятия необходимо проводить не реже одного раза в неделю.

В процессе обучения целесообразно использовать следующие *методы*:

- словесный метод (рассказ, объяснение, беседа);
- наглядный метод (иллюстрация, демонстрация);
- практический метод (упражнения, практическая работа);
- репродуктивный метод (работа по алгоритму).

Данная программа предназначена для работы в системе начального образования и может быть использована в качестве компонента внеурочной деятельности.

*Срок реализации программы* – 1 год, рассчитана на 1 час в неделю – 34 учебных недели, всего – 34 занятия в год.

**1. Планируемые результаты освоения программы коррекционно-развивающего курса:**

### **Личностные результаты:**

- формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;
- формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

**Предметные результаты** поделены на два уровня – минимальный и достаточный, представлены в таблице 7.

*Таблица 7*

***Планируемые предметные результаты освоения обучающимися  
программы коррекционно-развивающего курса внеурочной деятельности  
«Мастерская рукоделия»***

<b><i>Минимальный уровень:</i></b>	<b><i>Достаточный уровень:</i></b>
умение работать с доступными материалами (глиной и пластилином, природными материалами, бумагой и картоном, нитками и тканью) под контролем учителя;	умение работать с доступными материалами (глиной и пластилином, природными материалами, бумагой и картоном, нитками и тканью);
умение составлять стандартный план работы с помощью учителя;	умение самостоятельно составлять стандартный план работы;
умение оценивать свое изделие (красиво, некрасиво, аккуратно, похоже на образец) по вопросам учителя;	умение оценивать свое изделие (красиво, некрасиво, аккуратно, похоже на образец);
умение самостоятельно организовать свое рабочее место в зависимости от характера выполняемой работы.	умение самостоятельно организовать свое рабочее место в зависимости от характера выполняемой работы.
—	умение ориентироваться в задании по вопросам учителя и самостоятельно;
—	умение осуществлять текущий самоконтроль.

**2. Содержание программы** коррекционно-развивающего курса по повышению уровня развития мелкой моторики обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности «Мастерская рукоделия» для 4 класса представлено следующими разделами:

Раздел I. Работа с бумагой. Оригами.

Раздел II. Работа с глиной, пластилином и другими пластичными материалами.

Раздел III. Графические упражнения.

Раздел IV. Работа с бумагой. Аппликация.

Каждый раздел направлен на развитие мелкой моторики рук обучающихся, совершенствование навыков зрительно-двигательной координации, графомоторных навыков, самоконтроля, умение планировать свою работу, ориентироваться на образец, развитие воображения, познавательных процессов.

В программу также включены вводное и итоговое занятия, на которых проводятся диагностика, направленная на определение уровней развития мелкой моторики и координации движения рук обучающихся, выявление эффективности проводимых занятий и определение дальнейших путей работы.

В начале каждого занятия с обучающимися проводятся разминочные упражнения для подготовки кистей и пальцев рук к основной деятельности, такие как:

- Выполнение самомассажа пальцев рук и гимнастики для пальцев.
- Упражнения на развитие стереогностического чувства.
- Выполнение упражнений с карандашом, шариками, грецкими орехами, другими природными материалами.
- Проведение графического диктанта, построение рисунков по координатам точек.
- Работа с мячиками, эспандерами.
- Выполнение комплекса упражнений на координацию движений.
- Выполнение самомассажа пальцев рук с использованием сухих бассейнов с крупами.
- Пальчиковый игротренинг.

## **Раздел I. Работа с бумагой. Оригами.**

*Тема 1. Знакомство с техникой оригами.* Знакомство с техникой оригами, объяснение основных принципов работы в данном направлении, показ работ.

*Тема 2. Выполнение поделки при помощи основных приёмов складывания.* Выполнение основных приёмов складывания (по показу учителя). Самостоятельное выполнение основных приёмов складывания по инструкции учителя. Изготовление поделки с помощью простых приёмов складывания «Лиса», «Собачка». Изготовление более сложной по уровню поделки «Рыбка» (Приложение 7).

*Тема 3. Выполнение изделия при помощи вырезания его из бумаги, сложенной в несколько раз.* Вырезание фигур из бумаги, сложенной в несколько раз. Изготовление поделок «Снежинка».

*Тема 4. Соединение деталей путем склеивания, надрезания.* Самостоятельное соединение деталей с помощью клея и ножниц. Изготовление объёмной поделки фрукты: «Арбуз», «Ананас» путем вырезания и склеивания деталей.

*Тема 5. Изготовление поделок, составление сложных композиций из поделок, выполненных в технике оригами.* Изготовление поделки самостоятельно, с небольшой помощью учителя. Выполнение изделий животных, растений и т. д.

## **Раздел II. Работа с глиной, пластилином и другими пластичными материалами.**

*Тема 6. Пластичные материалы.* Показ материалов, сравнение их внешнего вида, свойств, ощущений при прикосновении (пластилин, глина, тесто, бумажное тесто и т. д.)

*Тема 7. Лепка фигурок из основных геометрических фигур.* Самостоятельное выполнение геометрических фигур из пластилина (шар, цилиндр, куб, диск). Соединение разных форм геометрических фигур между

собой. Изготовление поделок «Любимые герои из мультфильма «Смешарики»», создание общей композиции (Приложение 8).

*Тема 8. Работа с глиной/соленым тестом.* Выполнение поделки «Лепка глиняной игрушки» самостоятельно или с помощью учителя из выбранных материалов.

*Тема 9. Лепка из «бумажного теста».* Выполнение изделий из бумажного теста «папье-маше».

*Тема 10. Лепка по замыслу.* Составление плана работы для выполнения данной поделки. Выполнение поделки самостоятельно.

*Тема 11. Способы декорирования изделий.* Декорирование изделия. Дополнение выполненного изделия дополнительными элементами.

### **Раздел III. Графические упражнения**

*Тема 12. Рисование геометрических фигур, элементов букв.* Самостоятельное рисование геометрических фигур. Штриховка букв, отдельных элементов при помощи линейки, лекала и т. д. Рисование узоров с их продолжением.

*Тема 13. Продолжение картинок, раскрашивание.* Раскрашивание различных картинок, дорисовывание картинок, добавление недостающих элементов.

*Тема 14. Графические диктанты, рисунки по точкам.* Обучение рисованию по точкам, срисовывание рисунков по образцу, под диктовку педагога. Прохождение лабиринтов (Приложение 9), (Приложение 10).

### **Раздел IV. Работа с бумагой. Аппликация.**

*Тема 15. Аппликация. Алгоритм выполнения.* Сравнение различных природных материалов, объяснение возможности их использования для изготовления поделок. Выполнение аппликации «Дерево».

*Тема 16. Выполнение аппликации.* Составление плана работы по выполнению аппликаций. Наблюдение за выполнением аппликации учителем. Выполнение аппликации «Рыбка» по плану, размещённому на доске.



*Тема 17. Изготовление объёмной аппликации.* Выполнение графических упражнений. Рисование по клеточкам. Обучение складыванию бумаги в комочки. Наблюдение за правильным наклеиванием шариков из бумаги. Повторение приёмов скатывания полосок бумаги в комочки. Составление плана изготовления объёмной аппликации с использованием комочков бумаги. Изготовление различных животных из шаблонов с помощью объёмной аппликации (Приложение 11).

*Тема 18. Аппликация из различных материалов.* Рассматривание природных материалов, крупяных изделий, из которых можно выполнять аппликацию. Выполнение аппликации из них.

Подробное содержание с основными видами деятельности представлено в приложении (Приложение 12).

**3. Календарно-тематическое планирование** программы коррекционно-развивающего курса внеурочной деятельности «Мастерская рукоделия» для 4 класса представлено в таблице 8.

*Таблица 8*

***Календарно-тематическое планирование программы  
коррекционно-развивающего курса внеурочной деятельности***

<b>Тема</b>	<b>Кол-во часов</b>
<b>1 четверть</b>	<b>8 часов</b>
Вводное занятие.	1 час
<b>Раздел I. Работа с бумагой. Оригами.</b>	
Тема 1. Знакомство с техникой оригами.	1 час
Тема 2. Обучение основным приемам складывания. Выполнение поделки при помощи основных приёмов складывания.	2 час
Тема 3. Выполнение изделия при помощи вырезания его из бумаги, сложенной в несколько раз.	1 час
Тема 4. Соединение деталей путем склеивания, надрезания.	2 часа
<b>2 четверть</b>	<b>7 часов</b>
Тема 5. Изготовление поделок, составление сложных композиций из поделок, выполненных в технике оригами.	2 часа
<b>Раздел II. Работа с глиной, пластилином и другими пластичными материалами.</b>	
Тема 6. Пластичные материалы.	1 час
Тема 7. Деление большого куска материала на равные и неравные части. Лепка основных геометрических фигур (шар, цилиндр, куб, диск). Комбинирование различных форм.	2 часа
Тема 8. Работа с глиной/соленым тестом.	2 часа

Продолжение таблицы 8

<b>3 четверть</b>	<b>11 часов</b>
Тема 9. Лепка по образцу.	2 часа
Тема 10. Лепка по замыслу/с натуры.	2 часа
Тема 11. Способы декорирования изделий. Дополнение изделия деталями.	2 часа
<b>Раздел III. Графические упражнения</b>	
Тема 12. Рисование геометрических фигур.	1 час
Тема 13. Продолжение картинок, раскрашивание.	2 часа
Тема 14. Графические диктанты, рисунки по точкам.	2 часа
<b>4 четверть.</b>	<b>8 часов</b>
<b>Раздел IV. Работа с бумагой. Аппликация.</b>	
Тема 15. Аппликация. Алгоритм.	1 час
Тема 16. Выполнение аппликации.	2 часа
Тема 17. Изготовление объёмной аппликации.	2 часа
Тема 18. Аппликация из различных материалов, особенности работы с этими материалами.	2 часа
Итоговое занятие.	1 час
<b>Итого в год</b>	<b>34 часа</b>

### Материально-техническое обеспечение

В программе предусмотрены занятия по обучению различным видам декоративно-прикладного творчества аппликация, лепка из пластилина, глины, выполнение поделок в технике оригами с использованием бумаги и картона, текстильных материалов и т. д., а также работа с нетрадиционными материалами (крупы, вата, природные материалы). На каждую тему по работе с различными материалами подготовлено несколько примеров изделий для показа обучающимся и для последующего выполнения изделия по образцу. На занятиях используется мультимедиа оборудование, например, презентации, для наибольшей наглядности в процессе выполнения работы.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) знакомятся с различными видами творчества, изучают материалы и способы их использования. На занятиях используется большое количество различных материалов (бумага, пластилин, глина, и т. д.).

Для выполнения гимнастики пальцев и разминки используются кистевые эспандеры, различные массажные мячики, щётки, работа с

крупнами. Используется раздаточный материал в виде раскрасок, незаконченных рисунков.

Таким образом, примерная коррекционная программа, состоящая из нескольких этапов и разделов, позволяет повысить уровень развития мелкой моторики, что помогает обучающимся вышеуказанной категории лучше работать на уроках. Упражнения помогают меньше уставать.

Программа коррекционно-развивающего курса: «Мастерская рукоделия», направленная на повышение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования в данной работе составлена на основе трудов известных учёных, педагогов и психологов Т. Н. Грабенко и Т. Д. Зинкевич-Евстигнеевой [11], С. Д. Забрамной [18], М. М. Кольцовой [26], [27], И. Е. Светловой [47], А. Г. Соловьёвым [51] и С. Г. Шевченко [59].

### **3.2. Анализ результатов применения программы коррекционно-развивающего курса, направленного на повышение уровней развития мелкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности**

Во время проведения формирующего этапа экспериментального исследования было проведено 8 занятий из программы. Работы обучающихся представлены в приложениях 6-10. Для достижения большего интереса обучающихся к занятиям, темы были взяты из разных разделов и виды деятельности чередовались между собой.

После применения в образовательной организации, реализующей АООП, элемента программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия» для 4 класса, направленного на повышение уровня развития тонкой моторики у обучающихся с легкой умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности, был проведён контрольный этап экспериментального исследования, которое призвано выявить эффективность реализации данного курса.

Для эксперимента были выбраны следующие методики:

1. Кинетическая (динамическая) проба «Кулак-Ребро-Ладонь».
2. Проба реципрокной координации рук Н. О. Озерецкого.
3. Методика В. Ю. Вильдавского «Рисование ножницами».
4. Методика «Домик» (по Н. И. Гуткиной).
5. Методика «Дорожки» (из методик Л. А. Венгера).
6. Обведение рисунка по точкам на бумаге.

(Описание данных методик и критерии оценивания представлены в параграфе 2.2.).

Все обследования с обучающимися проводились в индивидуальной форме. Результаты данного этапа экспериментального исследования представлены в таблицах.

*Таблица 9*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием пробы реципрокной координации рук Н. О. Озерецкого (в баллах)***

Обучающиеся	Задания		
	Повтори за экспериментатором	В ускоренном темпе	С закрытыми глазами
Настя М.	3	2	3
Семён К.	2	1	2
Данил М.	3	2	3
Александр П.	3	1	2
Алексей П.	2	2	1

Таким образом, анализ результатов эксперимента с использованием методики Н. О. Озерецкого, представленных в таблице 9, выявил, что при повторении за экспериментатором одновременно чередующихся поз двумя руками многие обучающиеся справляются с заданием, улучшилось

воспроизведение позы с закрытыми глазами. При выполнении задания в ускоренном темпе у испытуемых все ещё возникали проблемы с правильностью воспроизведения поз, они сбивались с ритма и начинали показывать одинаковые позы двумя руками.

Двое испытуемых показали высокий уровень сформированности мелкой моторики.

У двоих обучающихся – уровень выше среднего.

У одного – средний, обучающийся отказался выполнять задание с закрытыми глазами.

Испытуемые охотно повторяли задание за педагогом и друг за другом.

*Таблица 10*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием диагностических тестов «Кулак-ребро-ладонь»***

***Н. О. Озерецкого и Н. И. Гуревича***

***(в баллах)***

Обучающиеся	Задания					
	Повтори за экспериментатором	Другой рукой	Двумя руками	В ускоренном темпе	В обратном порядке	С закрытыми глазами
Настя М.	3	3	3	3	2	2
Семён К.	3	2	3	1	0	0
Данил М.	3	3	2	2	2	3
Александр П.	3	2	2	2	1	0
Алексей П.	3	3	2	2	1	1

Таким образом, результаты исследования с использованием методики «Кулак-ребро-ладонь», представленные в таблице 10, показали, что повторение динамической позы за экспериментатором не вызывает затруднений у испытуемых, также и при просьбе повторить задание другой рукой и двумя руками серьёзных нарушений не выявлено. Имеется некоторое

снижение скорости при повторении движений в ускоренном темпе, в обратном порядке и с закрытыми глазами. При возникновении затруднений обучающиеся не отказывались от выполнения задания, а все равно старались его повторить.

Двое испытуемых показали высокий уровень сформированности мелкой моторики, повторив все позы без серьёзных затруднений.

Двое испытуемых – уровень выше среднего, наибольшую трудность вызвало выполнение упражнения в ускоренном темпе.

У одного испытуемого уровень сформированности мелкой моторики средний, он не смог выполнить упражнение в обратном порядке и с закрытыми глазами, а также возникли трудности с выполнением задания двумя руками.

*Таблица 11*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием методики «Рисование ножницами» (в баллах)***

<b>Обучающиеся</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Уровень сформированности мелкой моторики</b>
Настя М.	2	Средний
Семён К.	2	Средний
Данил М.	3	Высокий
Александр П.	3	Высокий
Алексей П.	2	Средний

Таким образом, результаты эксперимента с использованием методики В. Ю. Вильдавского, М. Г. Князевой, представленные в таблице 11, выявили, что у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдаются некоторые трудности при работе с ножницами и бумагой, при обведении шаблона не возникало трудности с его расположением на бумаге, ножницы все обучающиеся держат правильно, но испытывают трудности с вырезанием по контуру. Причина указанных

трудностей в развитии мелкой моторики при работе с ножницами, в недостаточной силе и точности движений пальцев рук, несовершенстве зрительно-двигательной координации, недостаточность координации движений при выполнении действий двумя руками одновременно.

Двое испытуемых показали высокий уровень сформированности мелкой моторики.

У троих обучающихся уровень средний. Многие испытуемые поняли, как нужно приложить шаблон и обвести его, для того чтобы получить такую же форму.

*Таблица 12*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием методики «Домик» Н. И. Гуткиной (в баллах)***

<b>Обучающиеся</b>	<b>Количество баллов за «ошибки»</b>	<b>Уровень сформированности мелкой моторики</b>
Настя М.	3	Выше среднего
Семён К.	3	Выше среднего
Данил М.	2	Выше среднего
Александр П.	4	Средний
Алексей П.	4	Средний

Таким образом, результаты исследования с использованием методики Н. И. Гуткиной «Домик» (Приложение 11), которые представлены в таблице 12, показали, что у большинства испытуемых – трое обучающихся, уровень развития мелкой моторики выше среднего, у двоих обучающихся он средний, высокий уровень не показал никто.

Проблем с выполнением задания не возникло. Самыми частыми ошибками обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) стали: тонкие, неуверенные, неровные (угловатые, дрожащие) линии, неправильное изображение элементов рисунка, разрывы между линиями.

Обучающиеся не просили воспользоваться линейкой, а самостоятельно проводили линии, сверяли полученный рисунок с образцом, старались, чтобы было похоже.

После того как обучающиеся срисовали рисунок им было предложено сверить полученный результат с оригиналом и исправить имеющиеся недочеты, трое обучающихся воспользовались этой возможностью, заметили ошибки и исправили свою работу при помощи стирательной резинки, на констатирующем этапе эксперимента таких было двое, остальные испытуемые, которые в последующем показали средний уровень развития тонкой моторики, решили не проверять правильность выполненного задания, сказали, что у них всё правильно и сдали работу.

*Таблица 13*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием методики «Дорожки» Л. А. Венгера (в баллах)***

Обучающиеся	Количество выходов за пределы дорожки			Уровень развития мелкой моторики
	1 дорожка	2 дорожка	3 дорожка	
Настя М.	0	0	0	Выше среднего
Семён К.	0	1	2	Средний
Данил М.	0	0	0	Высокий
Александр П.	0	0	1	Выше среднего
Алексей П.	1	0	1	Средний

Таким образом, анализ результатов исследования с использованием методики «Дорожки» Л. А. Венгера (Приложение 12), представленные в таблице 13, показал:

у двоих обучающихся уровень развития мелкой моторики выше среднего – выход за линию не более одного раза, слабая неровная линия, карандаш отрывается от листа не более 3 раз;



у одного – высокий уровень. Ошибок не выявлено: выходы за пределы дорожки отсутствуют, линия прямая, равная, карандаш не отрывается от листа;

у двоих испытуемых данное задание выявило средний уровень сформированности мелкой моторики. Ошибки: два-три выхода за дорожку, дорожка неровная, дрожащая.

В отличие от констатирующего этапа экспериментального исследования в этот раз, все обучающиеся поняли задание и старались выполнить его аккуратно и правильно.

*Таблица 14*

***Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся на констатирующем этапе экспериментального исследования с использованием методики «Обведение рисунка по точкам» (в процентах)***

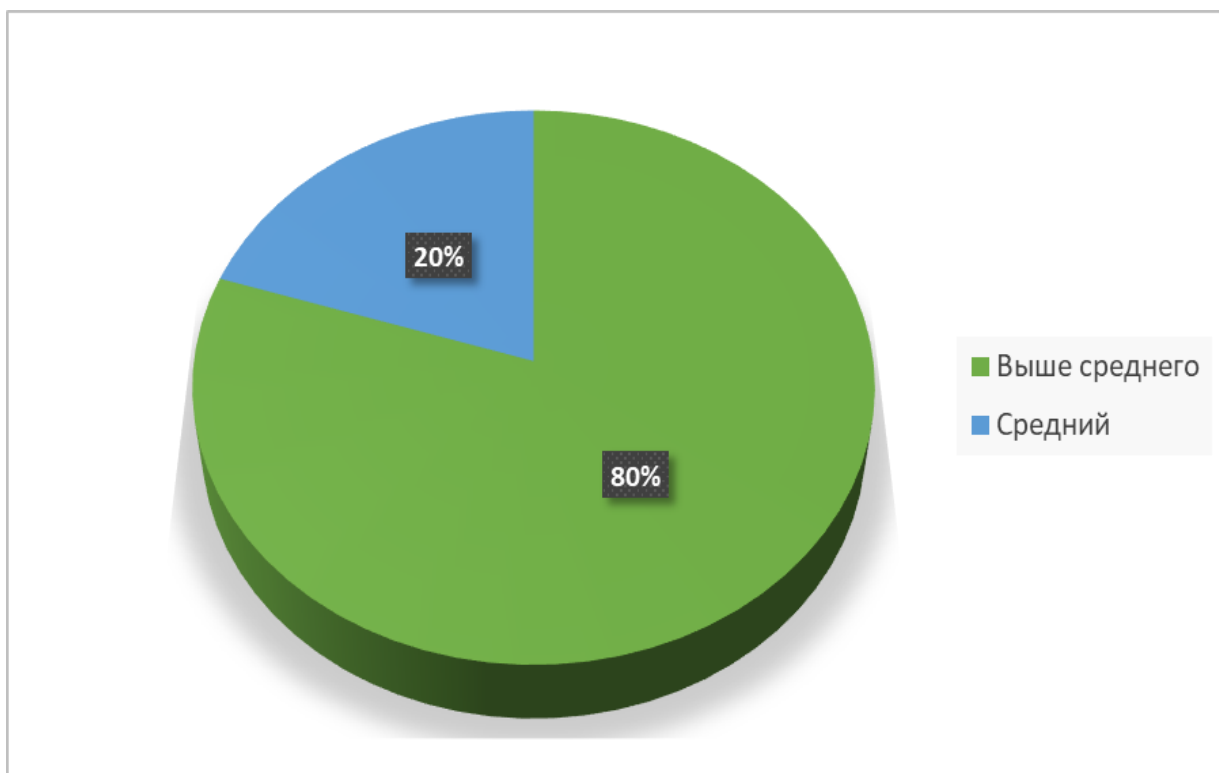
<b>Обучающиеся</b>	<b>Процент точного обведения рисунка (%)</b>	<b>Уровень сформированности мелкой моторики</b>
Настя М.	≈ 95	Высокий
Семён К.	≈ 55	Средний
Данил М.	≈ 90	Высокий
Александр П.	≈ 80	Высокий
Алексей П.	≈ 60	Средний

Таким образом, результаты экспериментального исследования с использованием методики «Обведение рисунка по точкам» (Приложение 12), представленные в таблице 14, выявили, что:

трое обучающихся показали высокий уровень сформированности мелкой моторики, процент выхода за линию не более 20;

двое – средний, процент выхода за линию не более 50.

Все испытуемые старались выполнять предложенное задание правильно и обводить рисунок точно по пунктирной линии.



***Рис. 2. Итоговая диаграмма распределения обучающихся по уровням развития ММ при проведении контрольного этапа экспериментального исследования***

После проведения контрольного исследования, направленного на выявления уровней развития мелкой моторики (ММ), испытуемые были распределены по уровням развития. Данная информация представлена в виде круговой диаграммы, рисунок 2.

После проведения констатирующего и контрольного экспериментальных исследований была составлена сравнительная характеристика выполнения заданий каждым обучающимся до и после реализации элемента программы.

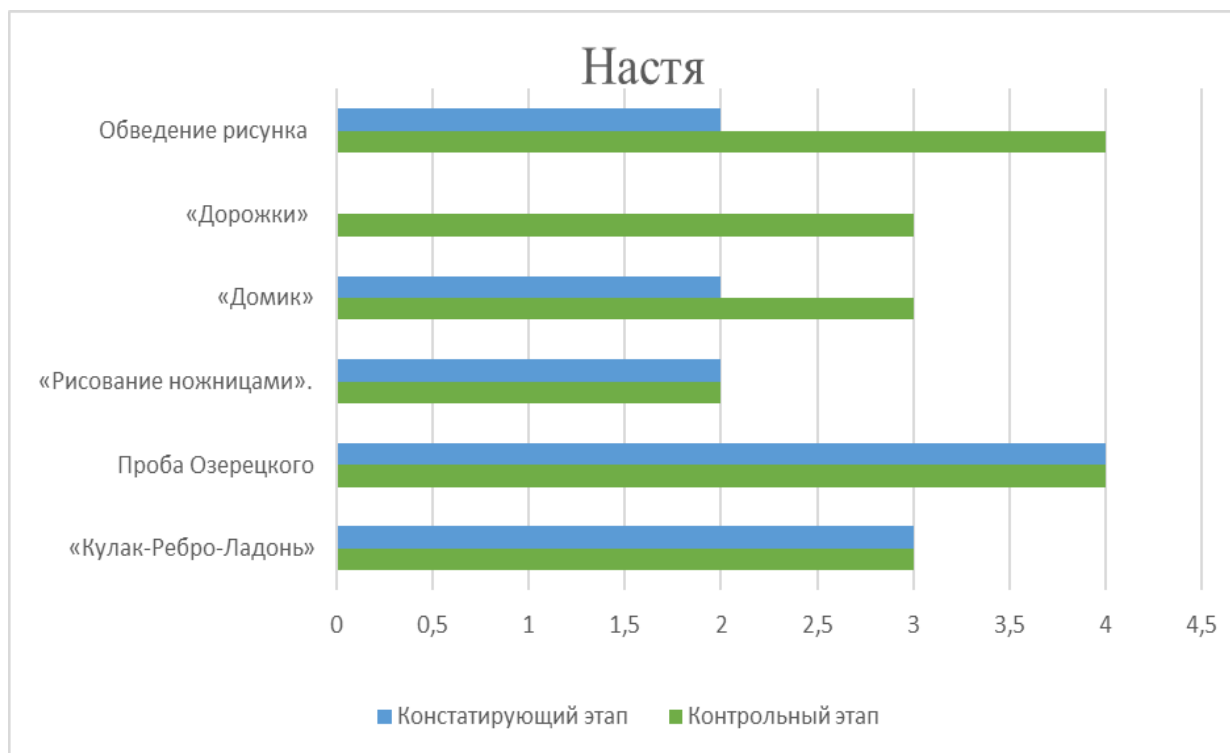
Результаты представлены в гистограммах, где 4 – высокий уровень развития мелкой моторики, 3 – выше среднего, 2 – средний, 1 – низкий, 0 – отказ от выполнения задания.

Сравнительный анализ данных, которые были получены при обследовании испытуемого Настя М. в процессе проведения,

констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования, представлен в виде гистограммы, рисунок 3.

Можно заметить, что после посещения занятий внеурочной деятельности уровень сформированности мелкой моторики у данного испытуемого остался на уровне «выше среднего».

Улучшились показатели по методикам «Домик» и «Обведении рисунка по пунктирной линии».



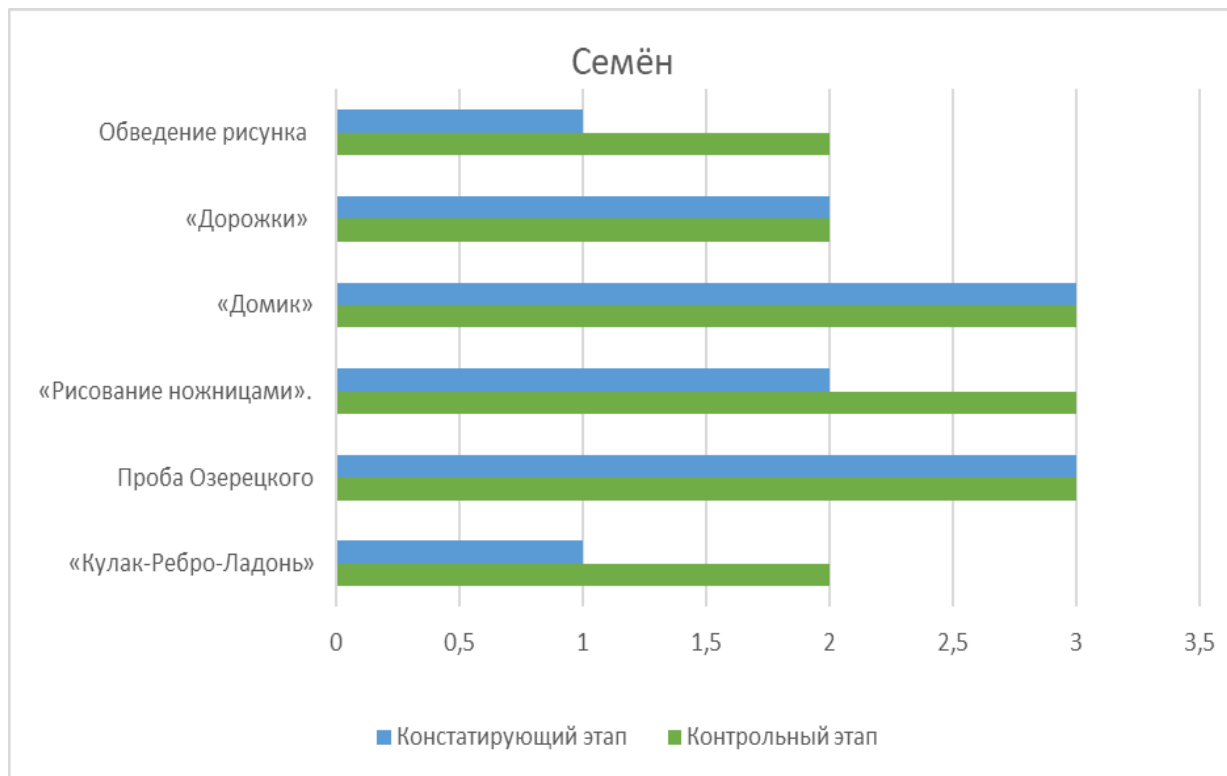
***Рис. 3. Сравнительная характеристика уровней развития ММ после проведения констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у Насти М.***

Сравнительный анализ данных, которые были получены при обследовании испытуемого Семена К. в процессе проведения, констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования, представлен в виде гистограммы, рисунок 4.

Можно заметить, что до посещения занятий внеурочной деятельности уровень сформированности мелкой моторики у данного испытуемого находился на среднем уровне, после посещения обучающимся коррекционно

развивающих занятий уровень развития повысился до уровня «выше среднего».

Улучшились показатели по методикам «Рисование ножницами», «Кулак-Ребро Ладонь» и «Обведение рисунка по пунктирной линии».

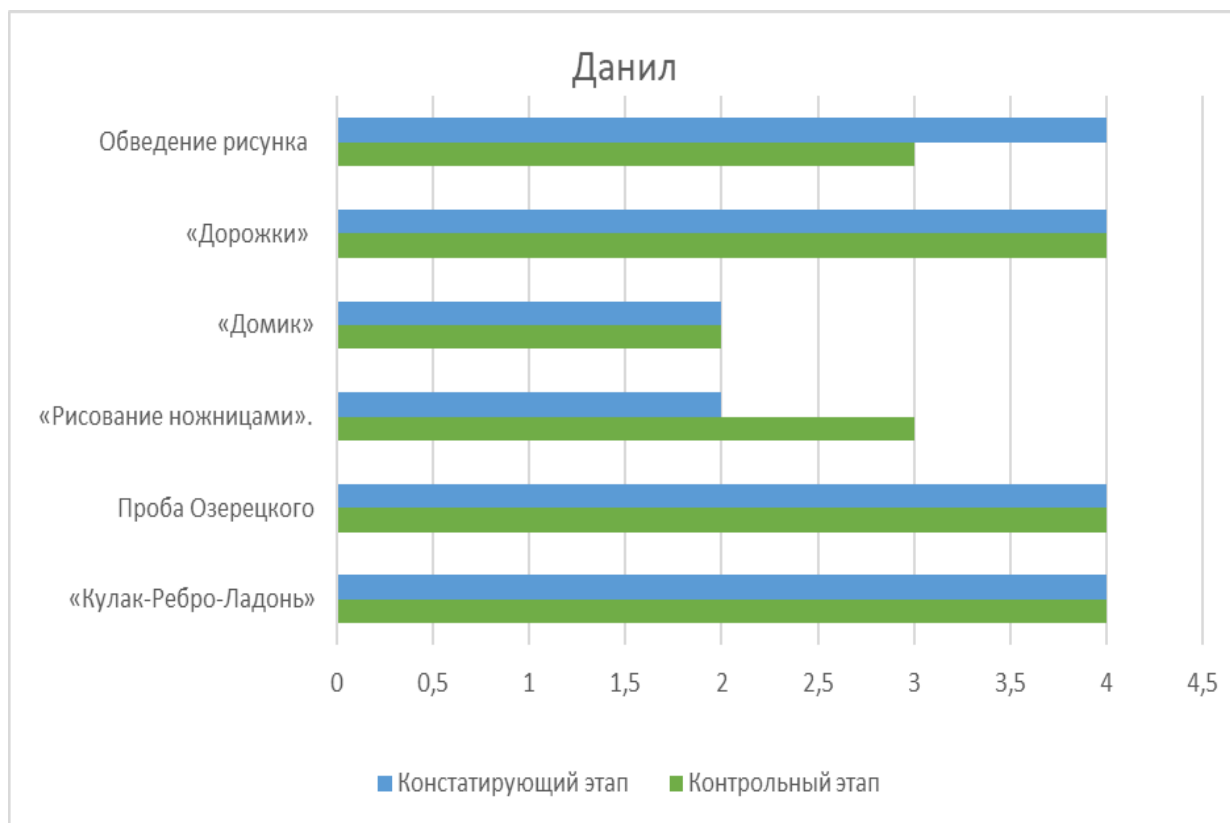


***Рис. 4. Сравнительная характеристика уровней развития ММ после проведения констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у Семёна К.***

Сравнительный анализ данных, которые были получены при обследовании испытуемого Данила М. в процессе проведения, констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования, представлен в виде гистограммы, рисунок 5.

Можно заметить, что во время проведения контрольного этапа экспериментального исследования обучающийся показал уровень развития мелкой моторики «выше среднего» после посещения занятий внеурочной деятельности уровень сформированности мелкой моторики у данного испытуемого остался на том же уровне.

Снизился показатель по методике «Обведение рисунка по пунктирной линии». Повысился уровень развития мелкой моторики по методике «Рисование ножницами». Остальные показатели остались на прежнем уровне.

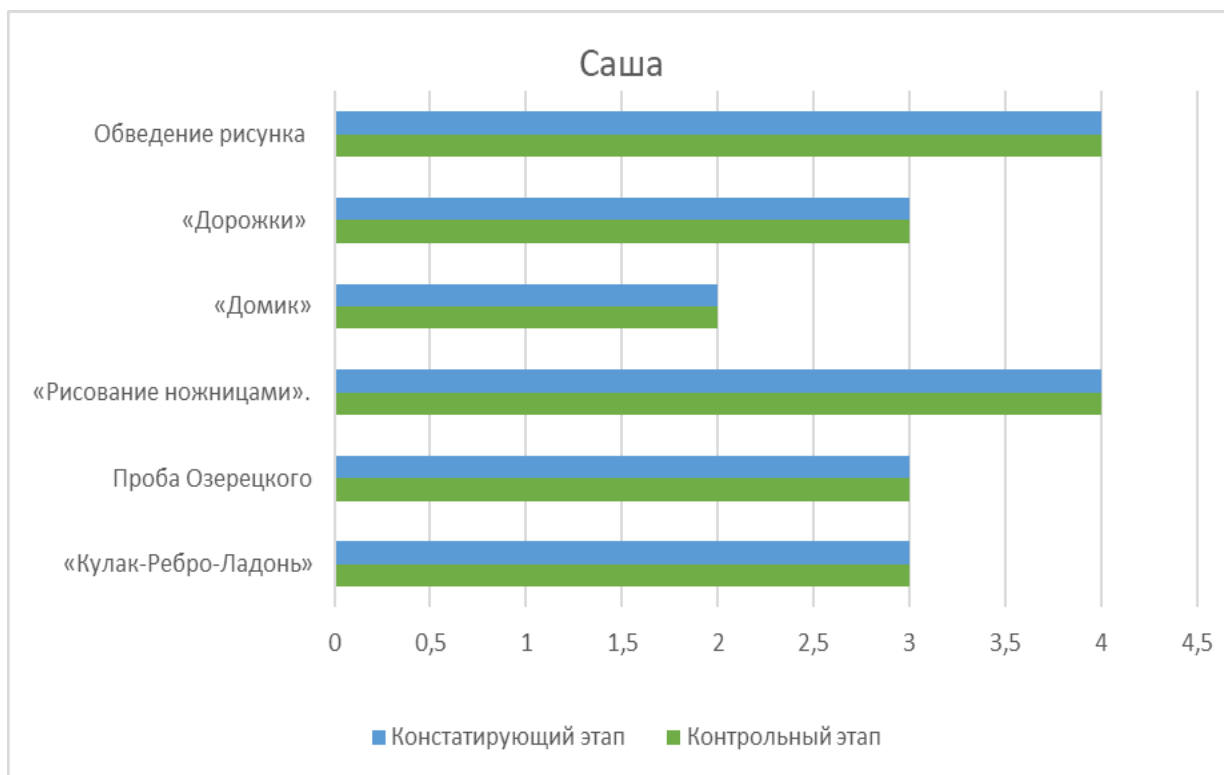


***Рис. 5. Сравнительная характеристика уровней развития ММ после проведения констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у Даниила М.***

Сравнительный анализ данных, которые были получены при обследовании испытуемого Александра П. в процессе проведения, констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования, представлен в виде гистограммы, рисунок 6.

Можно заметить, что после посещения занятий внеурочной деятельности уровень сформированности мелкой моторики у данного испытуемого остался на прежнем уровне, показатели не изменились.

Такой результат мог быть выявлен по причине того, что данный обучающийся присутствовал не на всех занятиях внеурочной деятельности.



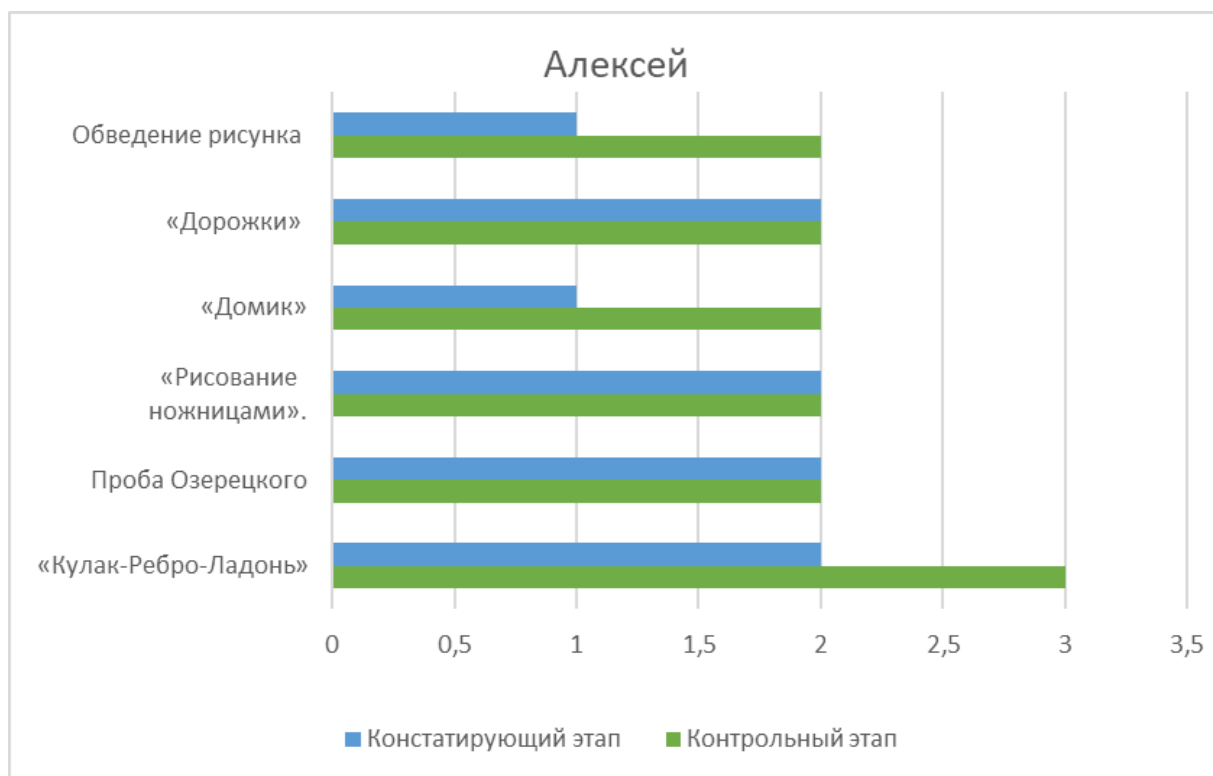
***Рис. 6. Сравнительная характеристика уровней развития ММ после проведения констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у Александра П.***

Сравнительный анализ данных, которые были получены при обследовании испытуемого Алексей П. в процессе проведения, констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования, представлен в виде гистограммы, рисунок 7.

Можно заметить, что во время проведения констатирующего этапа экспериментального исследования данный испытуемый показал средний уровень развития мелкой моторики. После посещения занятий внеурочной деятельности у данного испытуемого уровень сформированности мелкой моторики остался на прежнем, «среднем» уровне.

Улучшились показатели развития по методикам «Кулак-ребро-ладонь», «Домик» и «Обведение рисунка по пунктирной линии». Остальные – остались на прежнем уровне.

Можно отметить, что данный обучающийся посещал все занятия по программе коррекционно-развивающего курса, с интересом выполнял все задания.

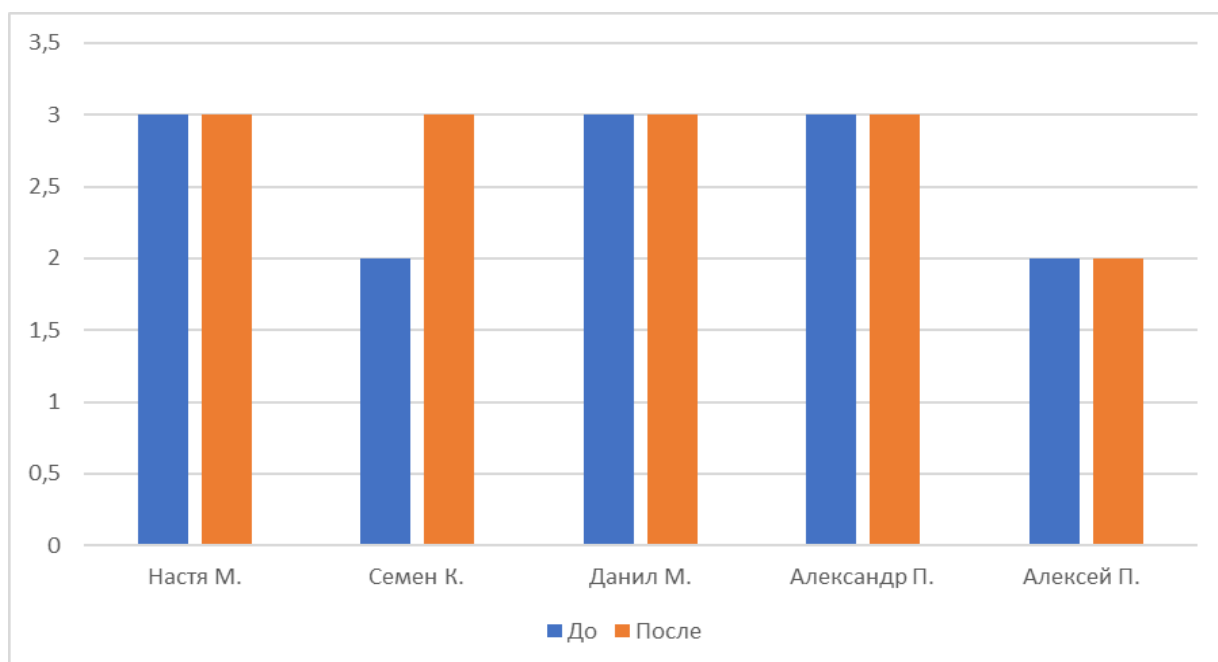


***Рис. 7. Сравнительная характеристика уровней развития ММ после проведения констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования у Алексея П.***

Итоговая сравнительная характеристика уровней развития мелкой моторики испытуемых до и после апробации программы коррекционно-развивающего курса представлена в виде гистограммы (Рис. 8)

После сравнения результатов, констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования, можно сделать вывод, что уровень развития мелкой моторики повысился у одного обучающегося Семёна К. со среднего на «выше среднего», у четверых испытуемых он остался на прежнем уровне. Но улучшились показатели уровня развития мелкой моторики по отдельным методикам. Данные анализа сравнения представлены

в гистограмме, рисунок 8, где 4 – высокий уровень развития мелкой моторики, 3 – выше среднего, 2 – средний уровень, 1 – низкий.



***Рис. 8. Итоговая сравнительная характеристика уровней развития ММ испытуемых до и после реализации элемента программы коррекционно-развивающего курса***

После сравнения результатов, констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования, можно сделать вывод, что уровень развития мелкой моторики повысился у одного обучающегося Семёна К. со среднего на «выше среднего», у четверых испытуемых он остался на прежнем уровне. Но улучшились показатели уровня развития мелкой моторики по отдельным методикам. Данные анализа сравнения представлены в гистограмме, рисунок 8, где 4 – высокий уровень развития мелкой моторики, 3 – выше среднего, 2 – средний уровень, 1 – низкий.

Таким образом, проанализировав полученные результаты исследования, можно говорить о том, что после реализации в образовательной организации элемента программы коррекционно-развивающего курса по повышению уровня развития тонкой моторики у обучающихся четвертого класса с легкой умственной отсталостью



(интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования наблюдается положительная динамика.

Несмотря на то, что уровень сформированности мелкой моторики у большей части обучающихся в четвертом классе оценен по уровню выше среднего, им необходима дополнительная коррекционная работа в виде дополнительных занятий внеурочной деятельности. Также рекомендуется соблюдение педагогами и родителями методических рекомендаций по применению программы коррекционно развивающего курса.

### **3.3. Методические рекомендации к программе коррекционно-развивающего курса, направленные на развитие мелкой моторики обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности**

После реализации в образовательной организации элемента программы, направленной на развитие мелкой моторики обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности, и анализа результатов экспериментального исследования, выяснилось, что не у всех обучающиеся с легкой умственной отсталостью мелкая моторика находится на высоком уровне, это вызвало необходимость составления методических рекомендаций по дальнейшему применению программы в образовательной организации и дома для педагогов и родителей для достижения обучающимися более высокого уровня развития мелкой моторики.

Рекомендации для педагогов.

У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) развитие мелкой моторики происходит не только на специально организованных коррекционных занятиях внеурочной

деятельности, но и на всех учебных предметах: на уроках русского языка, математики, изобразительного искусства, ручного труда и при выполнении различных бытовых действий, например, при посещении столовой, в раздевалке во время одевания, дежурстве по классу, при собирании пазлов и т. д.

Несмотря на всё вышесказанное, на каждом уроке педагогу рекомендуется целенаправленно включать в образовательный процесс какие-либо элементы упражнений для развития мелкой моторики. Например, на уроке письма это может быть проведение гимнастики для пальцев во время физ. минуток, самомассажа, различных игровых упражнений. На уроке математики одним из видов работы может быть проведение графического диктанта, рисование по клеточкам, черчение геометрических фигур при помощи карандаша и линейки. На уроке ИЗО и ручного труда перед выполнением задания рекомендуется также провести пальчиковую гимнастику, поработать с массажными мячиками.

Примеры упражнений:

1) Массаж и самомассаж: разминание кончиков пальцев, гимнастика для пальцев, поочерёдное сжатие и распрямление пальцев руки, вращение кистями рук.

Массаж является одним из видов развития мелкой моторики кистей и пальцев рук, он оказывает общеукрепляющее действие на мышечную систему, повышая тонус, эластичность и сократительную способность мышц.

На каждом уроке можно использовать разнообразные движения для выполнения массажа или предложить обучающимся необычный массаж с использованием различных природных материалов (шишек, грецких орехов).

2) Упражнения, связанные с укреплением мышц рук, хватательные движения: работа с массажными мячиками, лазанье по гимнастической стенке.

При выполнении данных упражнений нужно соблюдать следующие правила:

- отрабатывать последовательно все упражнения;
- постепенно усложнять задания;
- не допускать переутомления.

Эти правила позволяют более продуктивно работать над развитием мелкой моторики обучающегося, заинтересовать интересным и полезным делом, подготовить руки обучающегося к выполнению основного задания во время урока.

Также можно порекомендовать педагогам соблюдение педагогических условий, способствующих формированию мелкой моторики рук.

По мнению ученых В. А. Беликова и Е. И. Козыревой, педагогические условия – это «возможности образовательной среды, которые повышают коэффициент развития педагогического процесса, на который, в частности, влияют психологические особенности индивида» [3, с. 127].

В педагогике можно встретить несколько разновидностей педагогических условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические.

Среди педагогических условий реализации принципа коррекционной направленности образования в образовательной организации, реализующей адаптированные основные образовательные программы, Т. В. Варенова называет [22]:

- 1) Целостное воздействие педагогического процесса на личность ребенка.
- 2) Простой по своей структуре материал.
- 3) Осознанное и произвольное формирование высших психических функций обучающихся с учётом индивидуальных особенностей.
- 4) В различной деятельности опираться на предметно-практическую сторону задания.
- 5) Использование специальных коррекционных приемов в процессе обучения.

6) Выполнение обучающимися заданий, соответствующих по уровню трудности уровню их психического и физического развития.

К проблеме поиска педагогических условий, способствующих формированию мелкой моторики рук, обращались многие педагоги: С. Е. Гаврина, Н. Л. Кутявина, И. Г. Топоркова, С. В. Щербина [32] и др. Так, например, ими были установлены следующие педагогические требования к упражнениям по развитию мелкомоторных движений рук: регулярность и систематичность, доступность и посильность, привлекательность для обучающихся.

Многие исследователи отмечали, что на занятиях необходимо использование разнообразных видов деятельности в процессе развития мелкой моторики рук детей: графические упражнения, диктанты, различные игры, суть которых в срисовывании или дорисовывании изображения, штриховке и т. п.; «пальчиковые игры», гимнастика; аппликации, изодетельность; игры с конструктором, собирание мозаики и т. д.

После анализа работ вышеназванных авторов, были выделены следующие педагогические условия, направленные на повышение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования:

1. Включение упражнений по развитию мелкой моторики в каждое занятие.
2. Постепенное усложнение упражнений, видов деятельности и материалов.
3. Учёт индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе разного темпа работы.
4. Соблюдение охранительно-педагогического режима.
5. Разнообразие упражнений, разделов работы.
6. Соотнесение выполняемых изделий с личным эмоциональным опытом обучающихся.

Для того, чтобы коррекционная работа была успешной, нужно создать полноценную предметно-развивающую среду, которая предусматривает наличие пособий, различное оборудование и инвентарь.

Рекомендации для родителей.

Поскольку мелкая моторика развивается и во время выполнения бытовых действий в повседневной жизни, родителям нужно приучать ребенка к выполнению различной домашней работы: мытьё посуды, нарезка продуктов и т. д. Это необходимо для того, чтобы способствовать развитию точности движений руки, ловкости пальцев, силы кисти, то есть тех качеств, которые будут необходимы для успешного обучения письму.

Развитию тонких движений руки также способствуют физические упражнения, будет полезно посещение различных спортивных секций и кружков, подобранных в соответствии с состоянием здоровья ребенка. Систематическое занятие посильными для ребенка физическими упражнениями повышает стойкость нервных процессов, благотворно влияет на эмоциональное состояние. Особенно полезны эти занятия гиперактивным, легковозбудимым детям. Хорошо подойдут занятия теннисом, бадминтоном.

Для своевременного получения информации об уровне развития и коррекции мелкой моторики родителям следует поддерживать общение с учителем. Именно от педагога родители узнают какие недочеты и ошибки есть у ребенка в различных видах ручной деятельности, а также получают совет по исправлению данной проблемы.

Таким образом, все вышеперечисленные методические рекомендации по развитию мелкой моторики помогут как педагогам, так и родителям быстрее достичь желаемых результатов в работе с обучающимися.

## **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

1. Выявленный уровень развития мелкой моторики обучающихся, после проведения обследования, показал необходимость организации специальных коррекционных занятий, цель которых – повысить уровень развития мелкой моторики. Для этого была составлена и частично апробирована программа внеурочной деятельности коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия» для 4 класса.

2. Анализ реализации программы показал, что у четверых обучающихся уровень развития мелкой моторики остался на прежнем уровне, но повысился уровень развития по отдельным методикам, у одного обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) уровень развития тонкой моторики повысился с уровня «средний», на уровень «выше среднего».

3. После того, как составленная программа была частично реализована и анализ результатов показал, что не все обучающиеся достигли высокого уровня развития тонкой моторики, возникла необходимость разработки методических рекомендаций для педагогов и родителей по повышению уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся вышеуказанной категории, которые могут применяться как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уровень развития мелкой моторики – совокупности мелких и скоординированных действий человека, направленных на выполнение точных мелких движений кистями и пальцами рук и ног – для педагогов и психологов является одним из показателей интеллектуального развития обучающегося. Обучающийся, обладающий высоким уровнем сформированности двигательных навыков пальцев рук, умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты память и внимание, отмечается слаженная речь.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования педагоги часто отмечают проблемы с развитием мелкой моторики, это связано со многими причинами, например с задержкой в развитии мелких мышц кистей и пальцев рук, это в свою очередь затрудняет процесс овладения ребенком двигательными умениями и навыками. Нарушение моторики рук мешает обучающимся с умственной отсталостью регулировать силу точность, и правильно координировать действия обеих рук.

Педагоги и ученые также отмечают, что обучающиеся вышеуказанной категории, имеющие нарушения в становлении мелкой моторики, чаще, чем их сверстники с нормативным интеллектом, испытывают серьезные трудности на уроках ручного труда и изобразительного искусства. Кроме того, у обучающихся недостаточно сформированы навыки зрительно-двигательной координации, это создаёт определенные трудности по овладению обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) навыкам письма при поступлении в первый класс.

У обучающихся с умственной отсталостью часто отмечаются такие особенности, как плохая координация рук, слабость, неточность,

скованность, хаотичность и однообразность движений. У обучающихся данной категории наблюдается, либо замедленность движений, либо чрезмерная подвижность. Очень важно раннее выявление и своевременная коррекционная работа, можно заметить, что дополнительные занятия по совершенствованию мелкомоторной деятельности пальцев рук весьма полезны и для подготовки руки обучающегося к письму.

Всё вышеперечисленное и наличие большое количество литературы по данной проблеме позволяет сделать вывод, что несмотря на имеющиеся исследования по данной теме, вопросы формирования мелкой моторики пальцев рук были и продолжают оставаться актуальными в настоящее время.

Целью данного исследования являлось изучение особенностей развития мелкой моторики обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), а так же составление и реализация элемента программы коррекционно-развивающего курса для внеурочной деятельности, который направлен на повышение уровней развития мелкой моторики обучающихся.

В связи с этим были определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать научно-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики у обучающихся с нормативным развитием и с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
2. Изучить особенности мелкой моторики обучающихся с нормативным развитием и с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.
3. Выявить уровень развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне начального образования.
4. Составить и реализовать программу коррекционно-развивающего курса по повышению уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) на начальном уровне образования, проанализировать её эффективность.



В первой главе представлен анализ научной и педагогической литературы по проблеме развития мелкой моторики у обучающихся с нормативным развитием и с лёгкой умственной отсталостью. Определены и проанализированы различные подходы ученых к таким понятиям как, «моторика», «мелкая моторика», «тактильные ощущения» и др. Представлено подробное описание примерных этапов формирования общей и мелкой моторики у детей с нормативным развитием от первого месяца жизни до уровня начального образования, которые последовательно проходят все люди. Далее были даны различные понятия определения «умственная отсталость», представлена характеристика высших психических функций обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и особенности выполнения ими различных учебных и бытовых действий. Представлено подробное описание особенностей и недостатков в выполнении обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) тонких и мелких движений пальцами рук и становление у них графомоторных навыков.

Во второй главе дана информация об образовательной организации на базе которой проводилось экспериментальное исследование направленное на изучение уровней развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и краткая характеристика испытуемых, которые приняли участие в данном эксперименте. Были проанализированы методы и методики, некоторые из которых были использованы для проведения экспериментального исследования. При анализе результатов которого было выявлено, что у троих обучающихся уровень развития тонкой моторики находится между средним и высоким и определяется как «выше среднего», двое испытуемых показали средний уровень развития мелкомоторных действий. Данные результаты не идеальны и вызывали необходимость создания дополнительных занятий по повышению уровня мелкой моторики у обучающихся четвертого класса.

В третьей главе представлена составленная и частично реализованная программа коррекционно-развивающего курса внеурочной деятельности «Мастерская рукоделия» для четвертого класса образовательной организации реализующей АООП. После апробации элемента программы, был проведен контрольный этап экспериментального исследования, анализ результатов которого показал, что уровень развития одного из обучающихся повысился со среднего уровня, на уровень «выше среднего». Это свидетельствует о том, что данная программа эффективна и может быть использована в образовательных организациях реализующих АООП, в виде дополнительных занятий по повышению уровня развития тонкой моторики и графомоторных навыков обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности. Как видно из анализа результатов экспериментального исследования, ни у одного из обучающихся уровень развития мелкой моторики не достиг высокого уровня, это показывает, что данным обучающимся нужно продолжать занятия по развитию мелкой моторики, что вызвало необходимость разработки методических рекомендаций по применению программы для педагогов и родителей.

Для повышения уровня развития тонкой моторики пальчиковые игры и упражнения должны включаться в повседневную деятельность обучающихся и являться важной частью при проведении каких-либо занятий, как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

По итогам теоретической и практической работы, направленной на изучение уровней развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) во внеурочной деятельности, можно сделать вывод, что поставленная цель достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авсюкевич, Н. И. Формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ТНР [Текст] / Н. И. Авсюкевич, И. А. Башкатова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2017. – № 3. – С. 46-49.
2. Баряева, Л. Б. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Л. Б. Баряева, О. П. Гаврилушкина, А. П. Зарин. – СПб. : СОЮЗ, 2003. – 320 с.
3. Беликов, В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект [Текст] : монография / В. А. Беликов. – М. : Владос, 2004. – 357 с.
4. Большой психологический словарь [Текст] / под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М. : Олма-пресс, 2004. – 666 с.
5. Вайзман, Н. П. Психомоторика умственно отсталых детей [Текст] / Н. П. Вайзман. – М. : АГРАФ, 1997. – 128 с.
6. В. А. Сухомлинский об умственном воспитании [Текст] / под ред. М. И. Мухина. – 1983. – 203 с.
7. Володин, А. А. Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» [Текст] / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 143-152.
8. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1983  
Т. 2 : Основы дефектологии. – 1983. – 503 с.
9. Галкина, В. Б. Использование физических упражнений по развитию мелкой моторики пальцев рук при коррекции нарушений речи у учащихся начальных классов частности [Текст] / В. Б. Галкина // Дефектология. – 1999. – № 3. – С. 37-42.

10. Головина, Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы [Текст] / Т. Н. Головина. – М. : Педагогика, 1990. – 120 с.
11. Грабенко, Т. М. Коррекционные, развивающие и адаптирующие игры [Текст] : метод. пособие для педагогов и психологов / Т. Н. Грабенко, Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб. : Детство-пресс, 2002. – 64 с.
12. Граборов, А. Н. Основы олигофренопедагогики [Текст] / А. Н. Граборов. – М. : КлассиксСтиль, 2005. – 248 с
13. Гуревич, М. О. Психомоторика [Текст] часть вторая: Методика исследования моторики / М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкий. – М. ; Л., 1930. – 176 с.
14. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н. И. Гуткина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Академический Проект, 2000. – 184 с.
15. Екжанова, Е. А. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии [Текст] / Е. А. Екжанова // Дефектология. – 2003. – № 6. – С. 51-54
16. Ермакова, И. А. Развиваем мелкую моторику у малышей [Текст] / И. А. Ермакова. – СПб. : Литера, 2008. – 32 с.
17. Жукова, Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] / Н. С. Жукова. – М., 1994.
18. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию [Текст] : материалы для психолого-педагогическое изучения детей в дошк. учреждениях и нач. кл. шк. / С. Д. Забрамная. – М. : Новая шк., 1998. – 144 с.
19. Зак, Г. Г. Индивидуальный маршрут развития графомоторных навыков у учащихся с синдромом Дауна [Текст] / Г. Г. Зак, А. В. Кубасов, Н. В. Сергеева // Специальное образование. – 2014. – № 3. – С. 21-30.
20. Зворыгина, Е. В. Игровые проблемные ситуации как средство развития мышления [Текст] : ранний возраст / Е. В. Зворыгина // Дошк. воспитание. – 1981. – № 12. – С. 38-45.

21. Зворыгина, Е. В. Формирование игровой деятельности в группах раннего и младшего дошкольного возраста [Текст] / Е. В. Зворыгина // Дошкол. воспитание. – 1983. – № 12. – С. 25-27.
22. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8-14.
23. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков [Текст] : рук. / Д. Н. Исаев. – СПб. : Речь, 2003. – 391 с.
24. Киселева, В. А. Развитие тонкой моторики [Текст] / В. А. Киселева // Дошкол. воспитание. – 2006. – № 1. – С. 65-69.
25. Ковалев, В. В. Психиатрия детского возраста [Текст] : рук. для врачей / В. В. Ковалев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Медицина, 1995. – 560 с.
26. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка (роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности ребенка) [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : Педагогика, 1973. – 144 с.
27. Кольцова, М. М. Формирование двигательных функций ребенка [Текст] / М. М. Кольцова // Психология развития : хрестоматия. – СПб., 2001. – 163 с.
28. Комарова, Т. С. Обучение детей технике рисования [Текст] / Т. С. Комарова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1970. – 158 с.
29. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный справочник [Текст] / И. М. Кондаков. – СПб. : Прайм, 2003. – 512 с.
30. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – 9-е изд. – СПб. : Питер, 2005. – 940 с.
31. Крупенчук, О. И. Пальчиковые игры для младших обучающихся [Текст] / О. И. Крупенчук. – СПб. : Литера, 2006. – 32 с.
32. Куприянов, Б. В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» [Текст] / Б. В. Куприянов, С. А. Дынина

// Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101-104.

33. Леонтьев, А. А. Психология учения и обучения в дошкольном возрасте / А. А. Леонтьев // Школа 2000. – М., 1998. – Вып. 2. – С. 29-32.

34. Лурия, А. Р. Основы нейропсихологии [Текст] : учеб. пособие для студентов фак. психологии гос. ун-тов / А. Р. Лурия. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 374 с.

35. Методика коррекции и развития мелкой моторики рук у младших школьников с нарушением речи [Текст] : учебное пособие / Л. А. Суянгулова [и др] ; под ред. Л. В. Шапковой. – М., 2007. – 113 с.

36. Микадзе, Ю. В. Нейрофизиология детского возраста [Текст] / Ю. В. Микадзе. – СПб. : Питер, 2008.

37. Монтессори, М. Помоги мне сделать это самому / сост. М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов. – М. : Карапуз, 2004. – 272 с.

38. Мухина, В. С. Психология детства и отрочества [Текст] : учебник для студентов психолого-педагогических факультетов / В. С. Мухина // Москов. психолого-социал. ин-т. – М. : Институт практической психологии, 1998. – 488 с.

39. Назарова, Н. М. Специальная педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова [и др.] ; под ред. Н. М. Назаровой. – 4-е изд. – М. : Академия, 2005. – 400 с.

40. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеол. выражений [Текст] / С. И. Ожегов. – 3-е изд., стер. – М. : Азъ, 1996. – 928 с.

41. Павлов, И. П. Об уме вообще, о русском уме в частности [Текст] / И. П. Павлов. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 35 с.

42. Певзнер, М. С. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / М. С. Певзнер, Т. А. Власова. – М. : Просвещение, 1973. – 174 с.

43. Петров, А. В. Игротека «Ловкие ручки» обучает и воспитывает [Текст] : методическое пособие / А. В. Петров. – Великий Новгород, 2002. – 44 с.
44. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
45. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2016/08/Primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obshheobrazovatel'naya-programma-obuchayushhihsya-s-umstvennoj-otstalostyu-intellektualnymi-narusheniyami.pdf> (дата обращения: 06.10.18).
46. Савина, Л. П. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников [Текст] : пособие для родителей и педагогов / Л. П. Савина. – М. : АСТ, 1999. – 48 с.
47. Светлова, И. Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук [Текст] / И. Е. Светлова. – М. : Изд-во «Эксмо», 2006. – 72 с.
48. Сидоренко, Л. А. Новые пальчиковые игры и упражнения для дошкольников [Текст] / Л. А. Сидоренко // Логопед. – 2008. – № 3. – С. 54-61.
49. Сиротюк, А. Л. Обучение детей с учетом психофизиологии [Текст] : практическое руководство для учителей и родителей / А. Л. Сиротюк. – М. : ТЦ Сфера, 2001. – 128 с.
50. Соковых, С. В. Использование нетрадиционных приемов развития мелкой моторики [Текст] / С. В. Соковых // Логопед. – 2009. – № 3. – С. 63-67.
51. Соловьёв, А. Г. Развитие мелкой моторики и стимуляция высших психических функций [Текст] / А. Г. Соловьёв, Н. А. Лобанова. – 2015. – 341 с.
52. Степанова, О. А. Программа развития движений пальцев и кистей рук первоклассников [Текст] / О. А. Степанова // Нач. шк. плюс До и После. – 2005. – № 8. – С. 3-9.

53. Стребелева, Е. А. Традиционные и новые организационные формы коррекционной помощи детям дошкольного возраста с нарушением интеллекта [Текст] / Е. А. Стребелева // Дефектология. – (Дошкольное воспитание и обучение). – 2009. – № 3. – С. 62-67.

54. Ткаченко, Т. А. Развиваем мелкую моторику [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М. : Эксмо, 2007. – 112 с.

55. Универсальная энциклопедия школьника [Текст] : биология и анатомия / сост. А. А. Воротников. – Минск : Харвест, 1995. – 528 с.

56. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. № 1599) [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/01/-22.12.14.pdf> (дата обращения : 15.01.2019)

57. Харламов, И. Ф. Педагогика [Текст] / И. Ф. Харламов. – М. : Гардарики, 1999. – 520 с.

58. Цветкова, Л. С. Методика нейропсихологической диагностики детей [Текст] : 4-е изд., испр. и доп. / Л. С. Цветкова. – М. : Пед. о-во России, 2002. – 96 с.

59. Шевченко, С. Г. Коррекционно-развивающее обучение: орг.-пед. аспекты [Текст] : метод. пособие для учителей кл. коррекционно-развивающего обучения / С. Г. Шевченко. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 136 с.

60. Энциклопедический словарь медицинских терминов [Текст] / ред.-сост. В. И. Покровский. – 2005. – 960 с.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Работа олигофренопедагога по развитию мелкой моторики  
у обучающихся с легкой умственной отсталостью  
(интеллектуальными нарушениями)  
во внеурочной деятельности**

Приложения к выпускной квалификационной работе  
44.03.03 – специальное (дефектологическое) образование  
Профиль: «Олигофренопедагогика»

Исполнитель:  
Антонова Светлана Николаевна,  
обучающийся ОФПД-1501 группы

---

подпись

Научный руководитель:  
Зак Галина Георгиевна,  
к. п. н., доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

---

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Критерии оценивания методик, выбранных для обследования испытуемых на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования (в баллах).....	4
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Методика «Домик» (по Н. И. Гуткиной).....	8
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Методика «Дорожки» (по Л. А. Венгеру).....	9
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Методика «Обведение рисунка по пунктирной линии»..	10
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Особенности выполнения обучающимися методики «Домик» (по Н. И. Гуткиной) на констатирующем этапе экспериментального исследования.....	11
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Особенности выполнения обучающимися методик «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) и «Обведение рисунка по пунктирной линии» на констатирующем этапе экспериментального исследования.....	16
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Работы обучающихся при выполнении оригами «Рыбка», выполненные на формирующем этапе экспериментального исследования в ходе апробации программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия».....	21
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Коллективная поделка из пластилина «Смешарики», выполненная обучающимися на формирующем этапе экспериментального исследования в ходе апробации программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия».....	22
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. Работы обучающихся при написании «Графического диктанта», выполненные на формирующем этапе экспериментального исследования в ходе апробации программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия».....	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 10. Работы обучающихся при выполнении задания «Лабиринт», выполненные обучающимися на формирующем этапе экспериментального исследования в ходе апробации программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия».....	25

ПРИЛОЖЕНИЕ 11. Работы обучающихся при выполнении объёмной аппликаций «Животные», выполненные на формирующем этапе экспериментального исследования в ходе апробации программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия».....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ 12. Содержание программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия».....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ 13. Особенности выполнения обучающимися методики «Домик» (по Н. И. Гуткиной) на контрольном этапе экспериментального исследования.....	36
ПРИЛОЖЕНИЕ 14. Особенности выполнения обучающимися методики «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) и «Обведение рисунка по пунктирной линии» на контрольном этапе экспериментального исследования.....	41

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### **Критерии оценивания методик, выбранных для обследования испытуемых на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования (в баллах).**

1. Кинетическая (динамическая) проба «Кулак-Ребро-Ладонь» – это проба на воспроизведение различных поз пальцев руки по кинестетическому образцу, под контролем зрения, исследование динамического праксиса. Проба выполняется следующим образом:

Инструкция: «Посмотри и повтори за мной». Экспериментатор выполняет последовательный ряд движений: кулак, поставленный на ребро, вытянутая ладонь, поставленная на ребро, ладонь – лежащая на столе.

#### **Критерии оценивания:**

3 балла – правильно и быстро;

2 балла – правильно, но медленно, потеря контроля движений при долгом повторении;

1 балл – персеверации, застревание на отдельных позах, ошибки;

0 баллов – отказ от выполнения.

2. Проба реципрокной координации рук Н. О. Озерецкого. Реципрокная координация рук – функция подкорковых образований, обеспечивающих взаимодействие полушарий мозга и соответственно координационную работу левой и правой рук. Для исследования уровня развития мелкой моторики используется проба Озерецкого на одновременное чередование кулака и ладони.

Инструкция: «Положи руки на стол. Повторяй за мной». Руки кладутся рядом: одна вытянута, другая сложена в кулак, затем одновременно первая рука плавно сжимается в кулак, а вторая распрямляется, при этом руки остаются на одном месте и должны лежать на столе.

#### **Критерии оценивания:**

3 балла – реципрокно плавно, быстрый темп;

2 балла – со сбоями – с отставанием той или иной руки;

1 балл – с уподоблением – одинаковые движения обеими руками;

0 баллов – отказ от выполнения.

3. Методика «Рисование ножницами» (из методик В. Ю. Вильдавского, М. Г. Князевой). Данная методика позволяет определить не только уровень сформированности мелкой моторики при разметке бумаги по шаблону и совершении операций обведения и вырезания, но и зрительно-двигательную координацию, а также способность удержания и переключения внимания.

Инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги Тебе надо с помощью ножниц сделать точно такую же красивую вазу». Если возникают трудности, обучающемуся нужно подсказать, что надо приложить картон к бумаге, обвести его и вырезать по контуру.

#### **Критерии оценивания:**

3 балла: высокий уровень – правильное и точное выполнение задания, аккуратность, точное следование инструкции.

2 балла: средний уровень – испытывают небольшие затруднения, нужна стимулирующая помощь со стороны педагога.

1 балл: низкий уровень – неправильное выполнение задания.

0 баллов – отказ от выполнения задания.

4. Методика «Домик» (по Н. И. Гуткиной). Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв.

Инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. Посмотри внимательно на рисунок, обрати внимание на детали. Попробуй нарисовать точно такой-же домик, который ты видишь на этом рисунке. Не торопись, будь внимателен и старайся, нужно чтобы твой рисунок был точно таким же, как на образце» [36, с.17].

#### **Критерии оценивания:**

Оценивание проводится путем подсчета условных баллов за «ошибки»:

1. Отсутствие какой-либо детали рисунка (1 балл).

2. Жирная линия рисунка, от которой продавлен и даже порван листок (1 балл).
3. Тонкая, едва заметная линия (1 балл).
4. Неровные (угловатые, дрожащие) линий (1 балл).
5. Увеличение отдельных деталей рисунка (более чем в два раза) (1балл).
6. Неправильно изображён элемент рисунка (1 балл).
7. Неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл).
8. Отклонение прямых линий более, чем на 30 градусов от заданного направления (1 балл).
9. Разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены (1 балл).
10. Залезание линий одна на другую (1 балл).

После анализа рисунка обучающегося подсчитывается количество баллов., по одному баллу за каждую неточность. Чем меньшее количество баллов набрал испытуемый, тем выше уровень развития мелкой моторики.

Распределение по уровням сформированности мелкой моторики:

- высокий уровень – 0-1 балл;
- выше среднего – 2-3 балла;
- средний уровень – 4-5 баллов;
- ниже среднего – 6-7 баллов;
- низкий – 8-9 баллов.

5. Методика «Дорожки» (из методик Л. А. Венгера). Методика представляет собой задание на проведение обучающимся линий, соединяющих разные элементы рисунка. Например, провести машинку к домику. Методика позволяет определить уровень развития точности движений обучающихся, степень овладения руки обучающихся письмом, сформированность целенаправленного удержания внимания и контроля за собственными действиями.

Инструкция: «Здесь нарисованы машинки, дорожка и домик. Попробуй соединить линией машину с домиком, не съезжай с дорожки» [36. с. 19].

**Критерии оценивания:**

высокий уровень – выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более 3 раз;

выше среднего – один выход за дорожку;

средний уровень – два выхода за дорожку, дорожка неровная, дрожащая;

ниже среднего - карандаш отрывался более 4 раз, линии дрожащие, прерывистые, очень слабые или с очень сильным нажимом;

низкий уровень - три и более выходов за пределы "дорожки", неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая, или линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу;

0 баллов – отказ от выполнения задания.

6. Обведение рисунка по точкам на бумаге. Методика представляет собой задание, связанное с соединением рисунка по пунктирной линии на бумаге. Методика позволяет определить уровень развития координации движений глаза и руки. На листе плотной бумаги обозначаются точки, которые при соединении представляют рисунок [42].

**Критерии оценивания:**

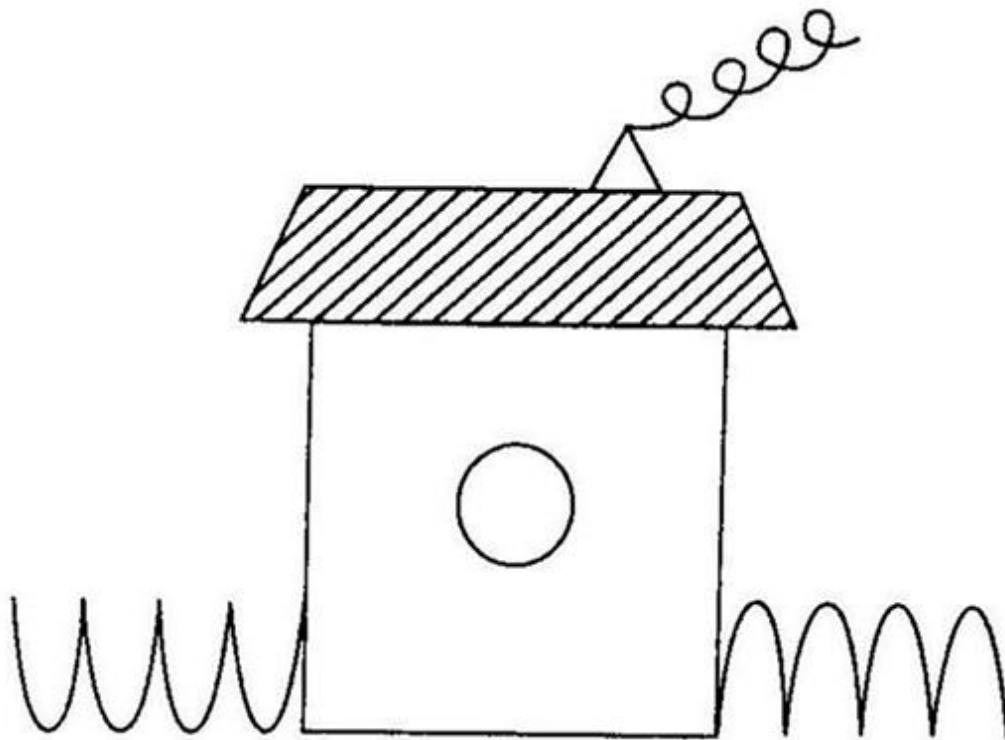
высокий уровень – обучающимся точно обведено 80% рисунка (до 20% выходов за линию);

средний уровень – точно обведено от 51 до 79% рисунка;

низкий уровень – обучающимся менее 50% рисунка.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

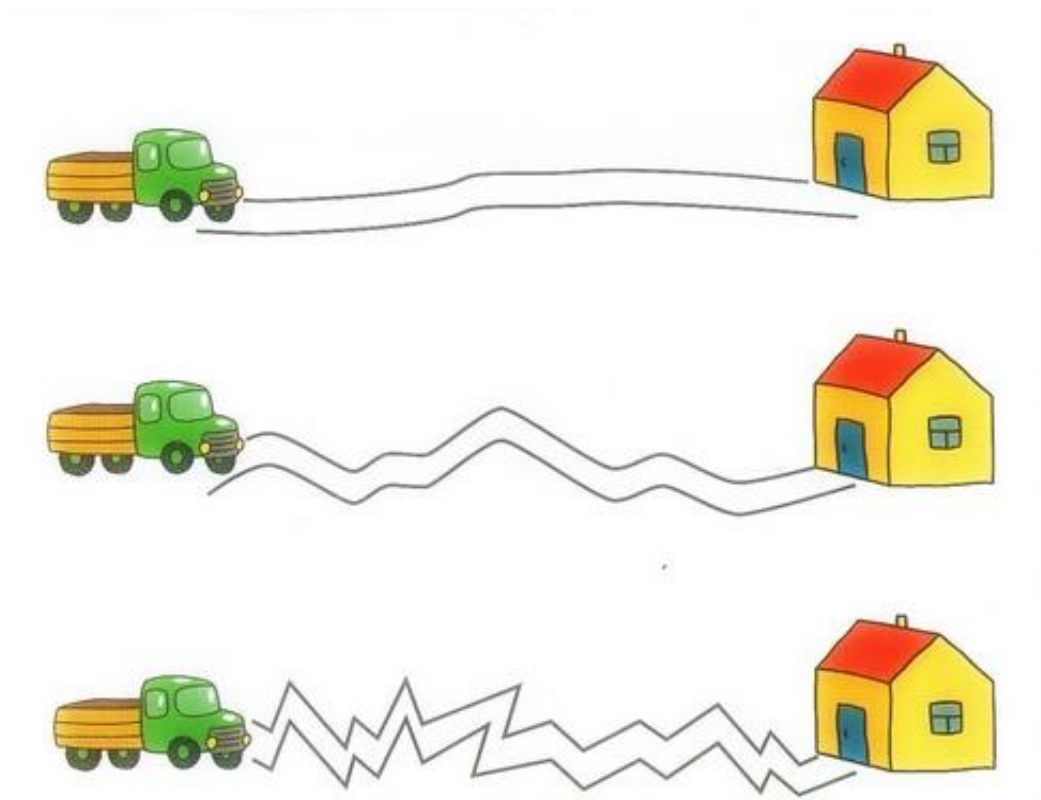
**Методика «Домик» (по Н. И. Гуткиной) применяемая для обследования  
испытуемых на констатирующем и контрольном этапах  
экспериментального исследования**





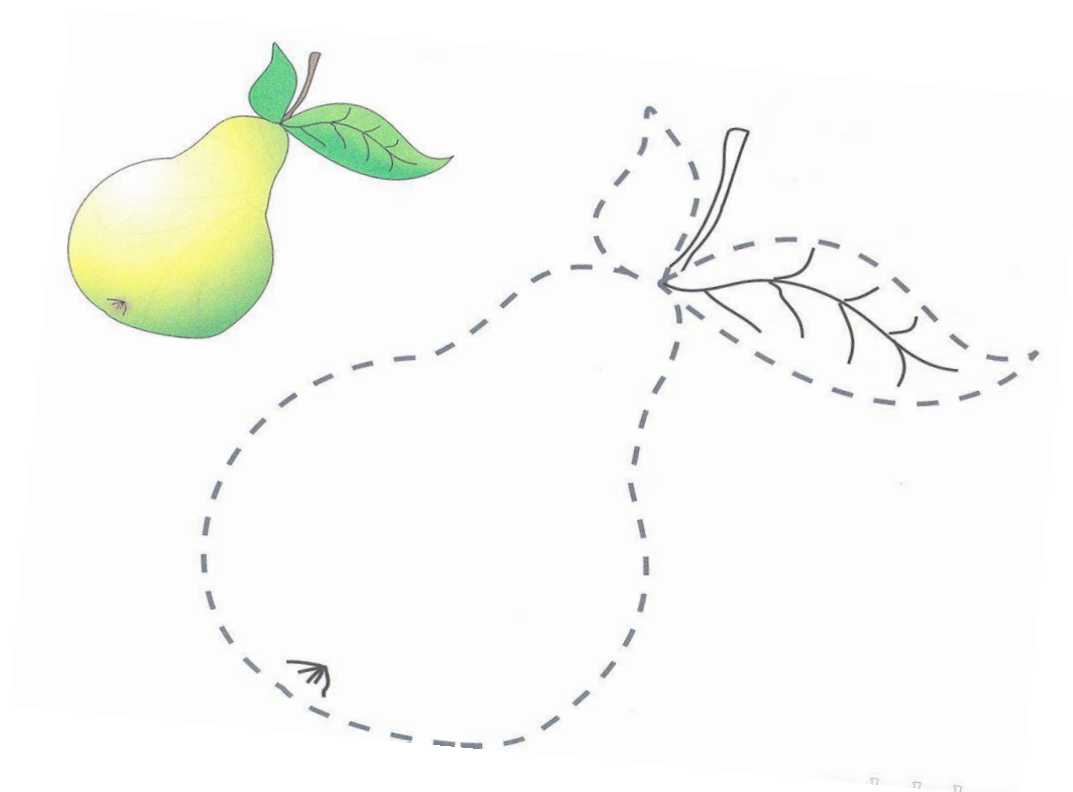
### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Методика «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) применяемая для обследования  
испытуемых на констатирующем и контрольном этапах  
экспериментального исследования**



## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

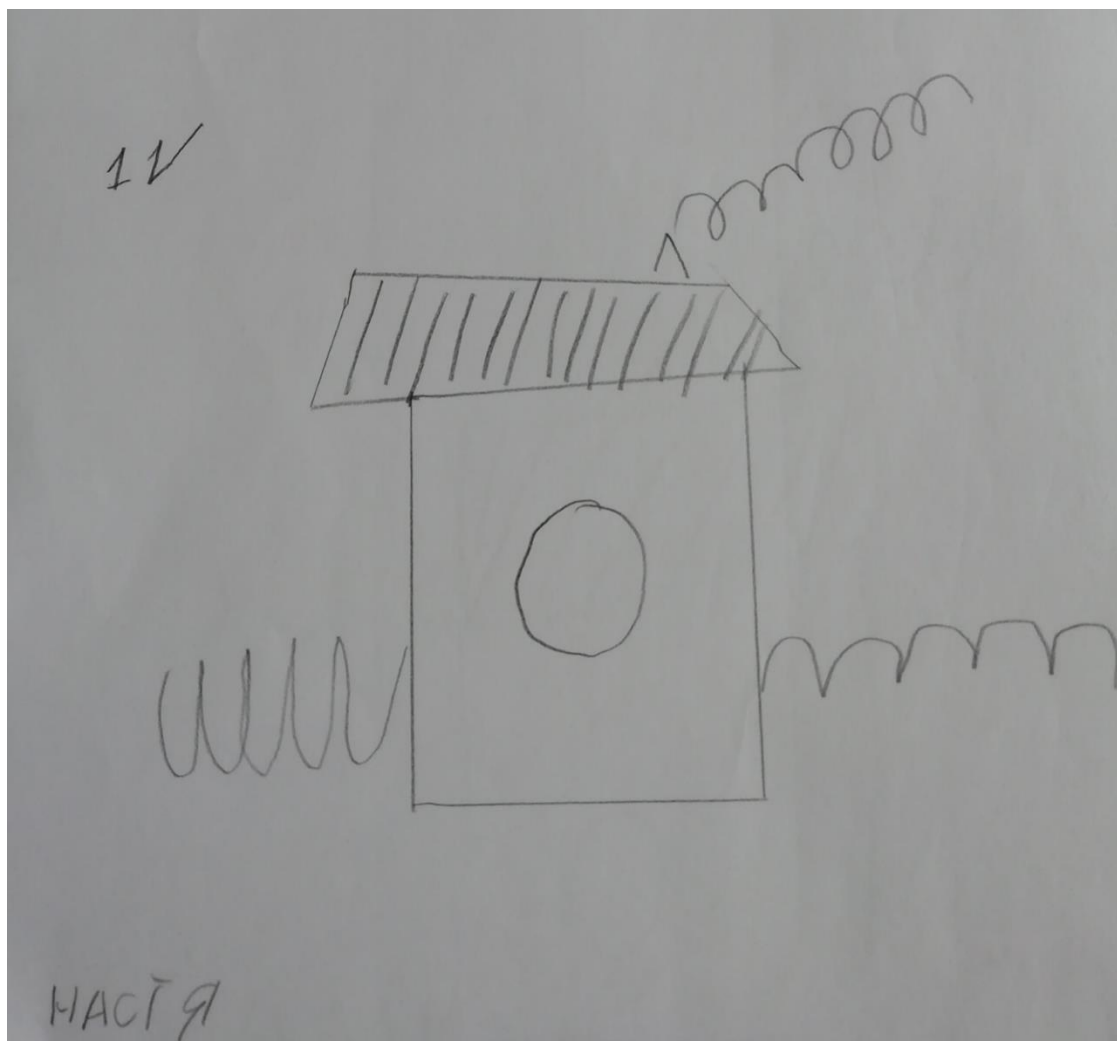
**Методика «Обведение рисунка по пунктирной линии» применяемая для  
обследования испытуемых на констатирующем и контрольном этапах  
экспериментального исследования**

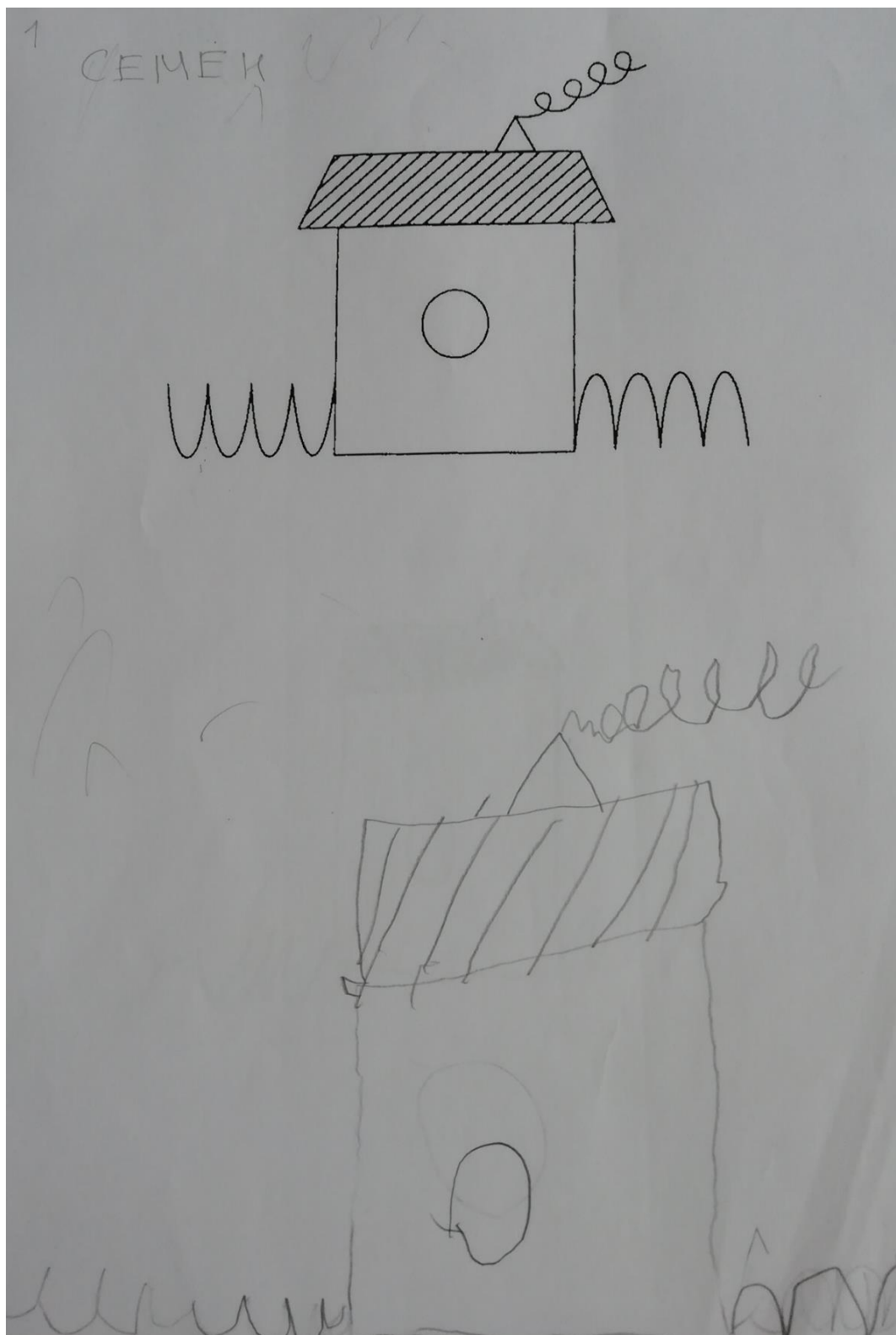


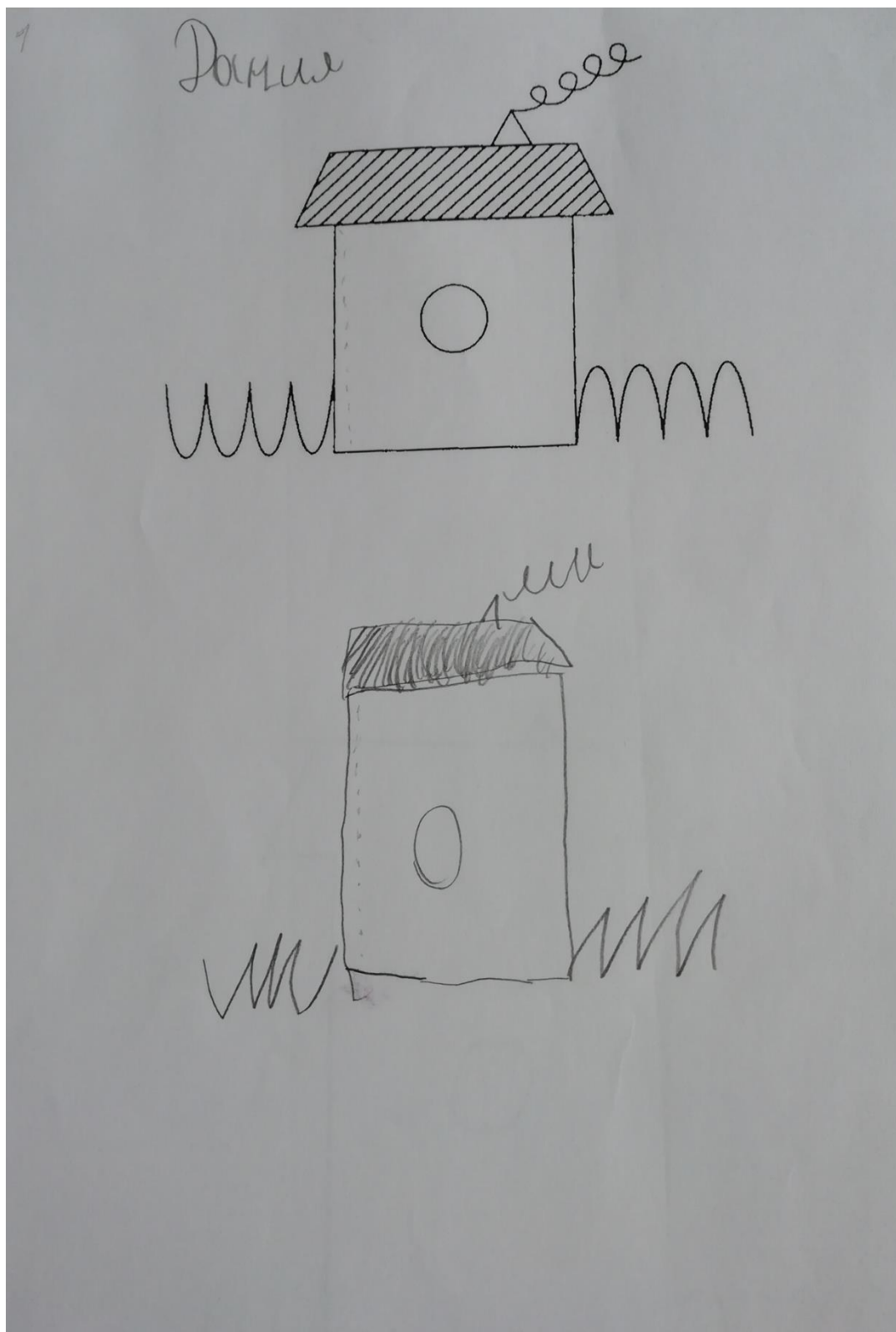
## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

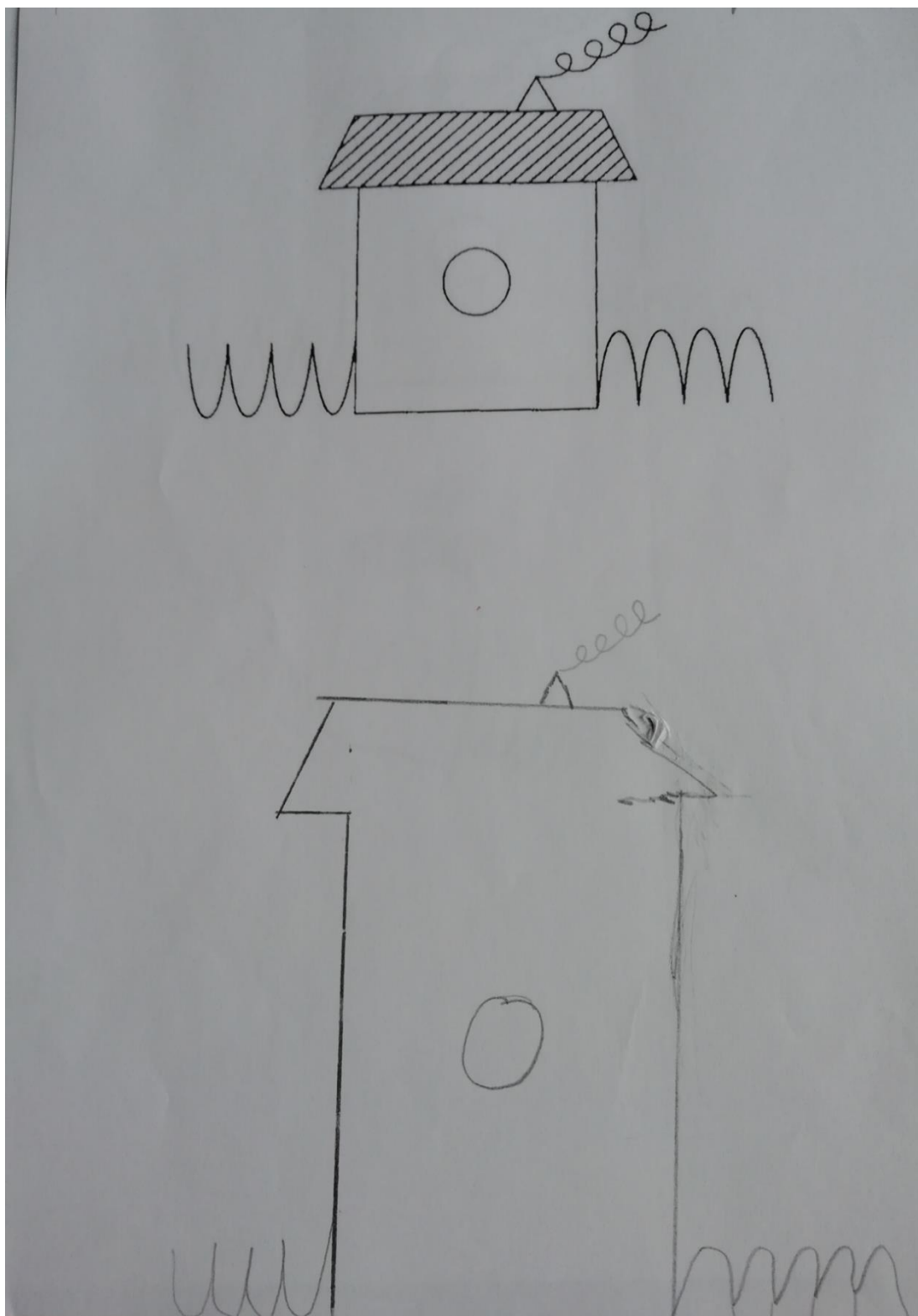
### Особенности выполнения обучающимися методики «Домик» (по Н. И. Гуткиной) на констатирующем этапе экспериментального исследования

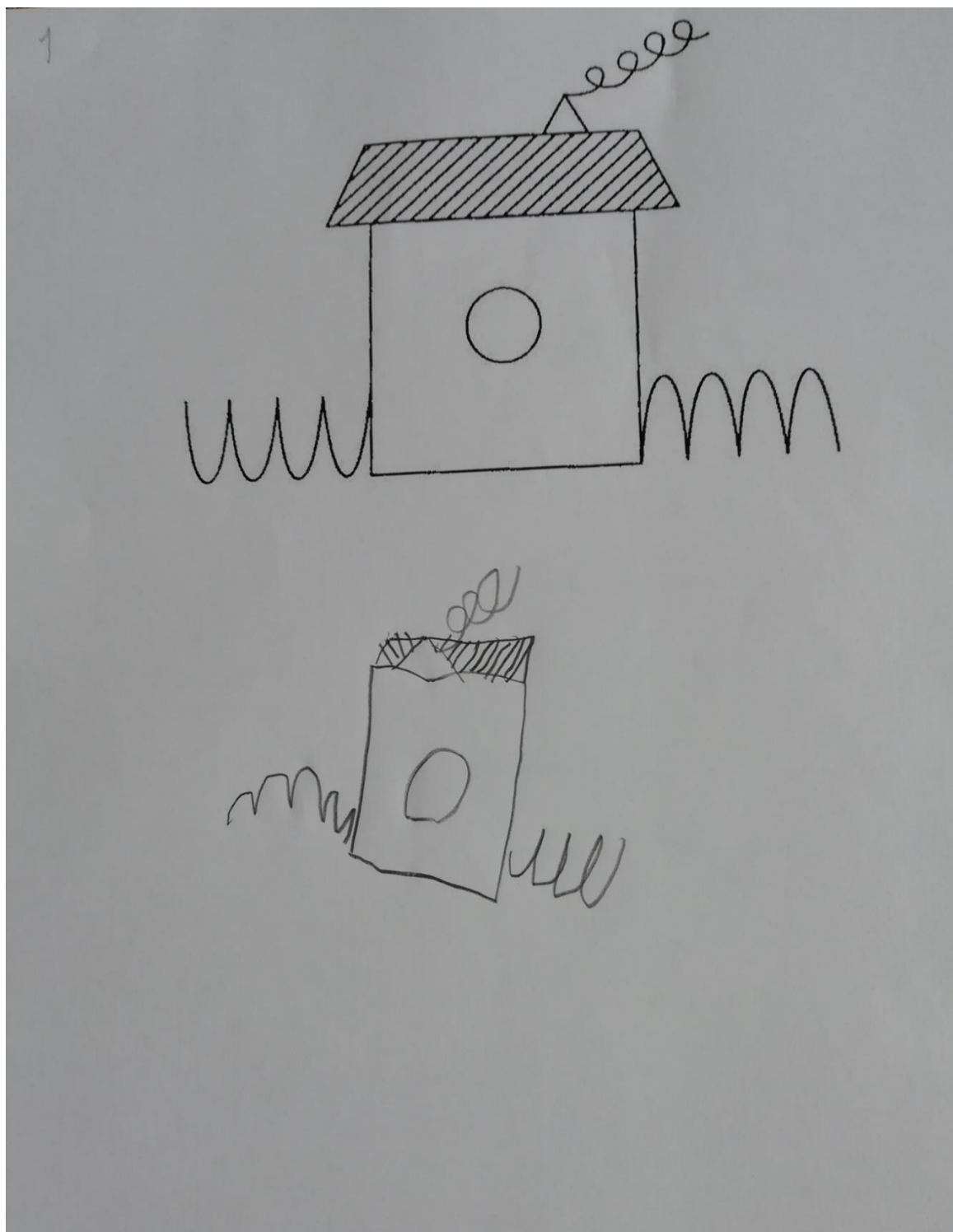
Настя М.







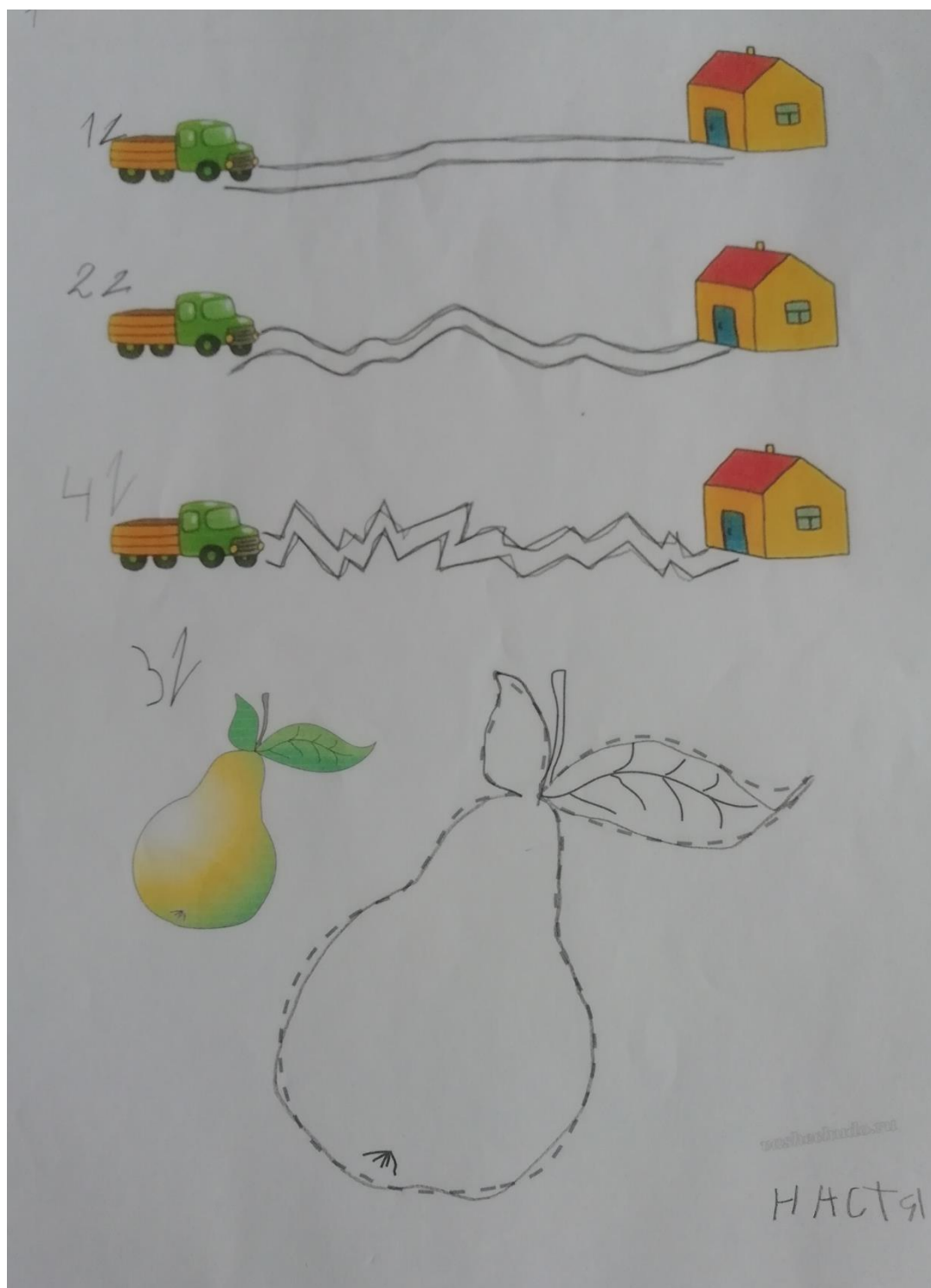




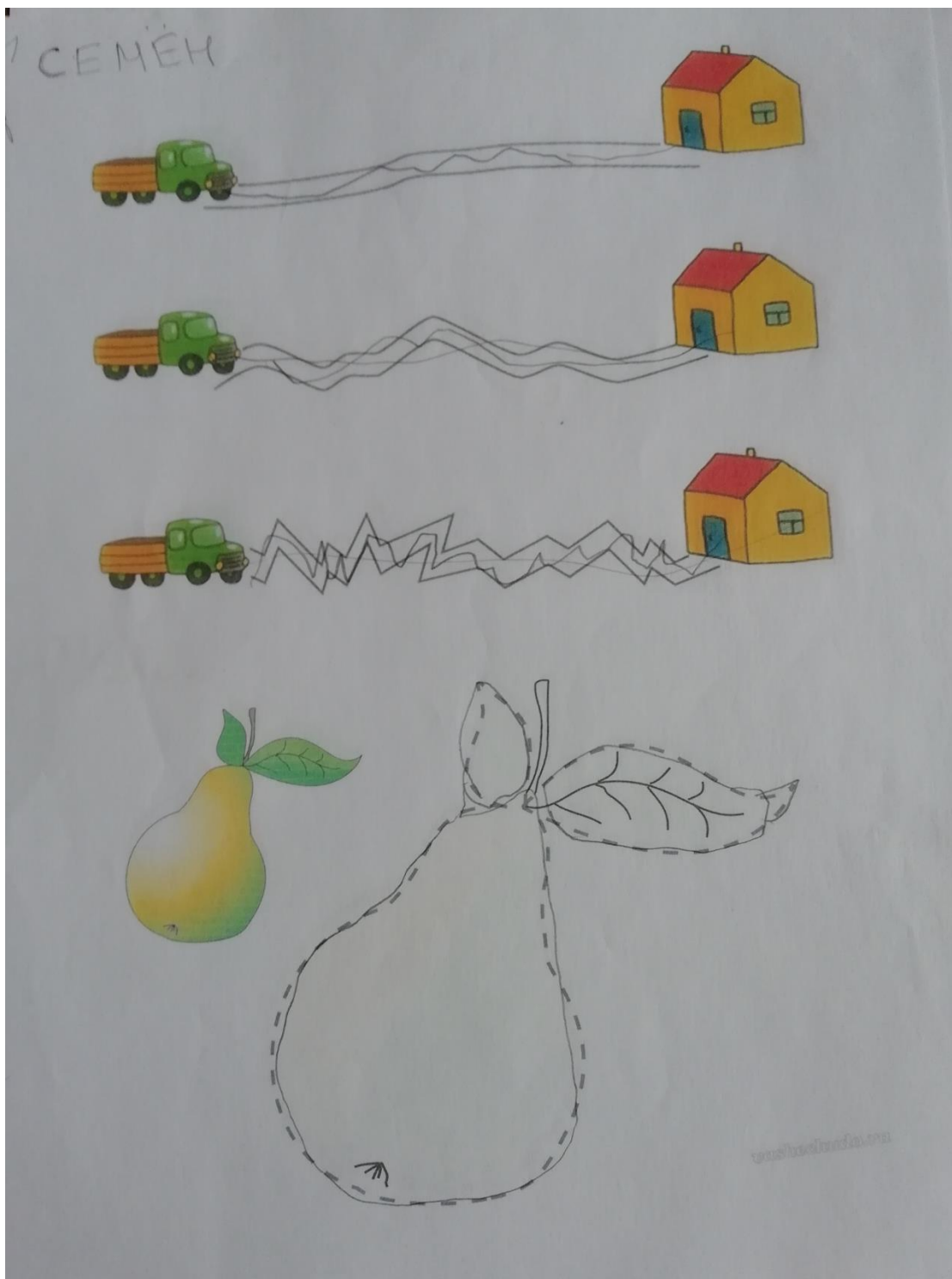
## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

**Особенности выполнения обучающимися методик «Дорожки»  
(по Л. А. Венгеру) и «Обведение рисунка по пунктирной линии» на  
констатирующем этапе экспериментального исследования**

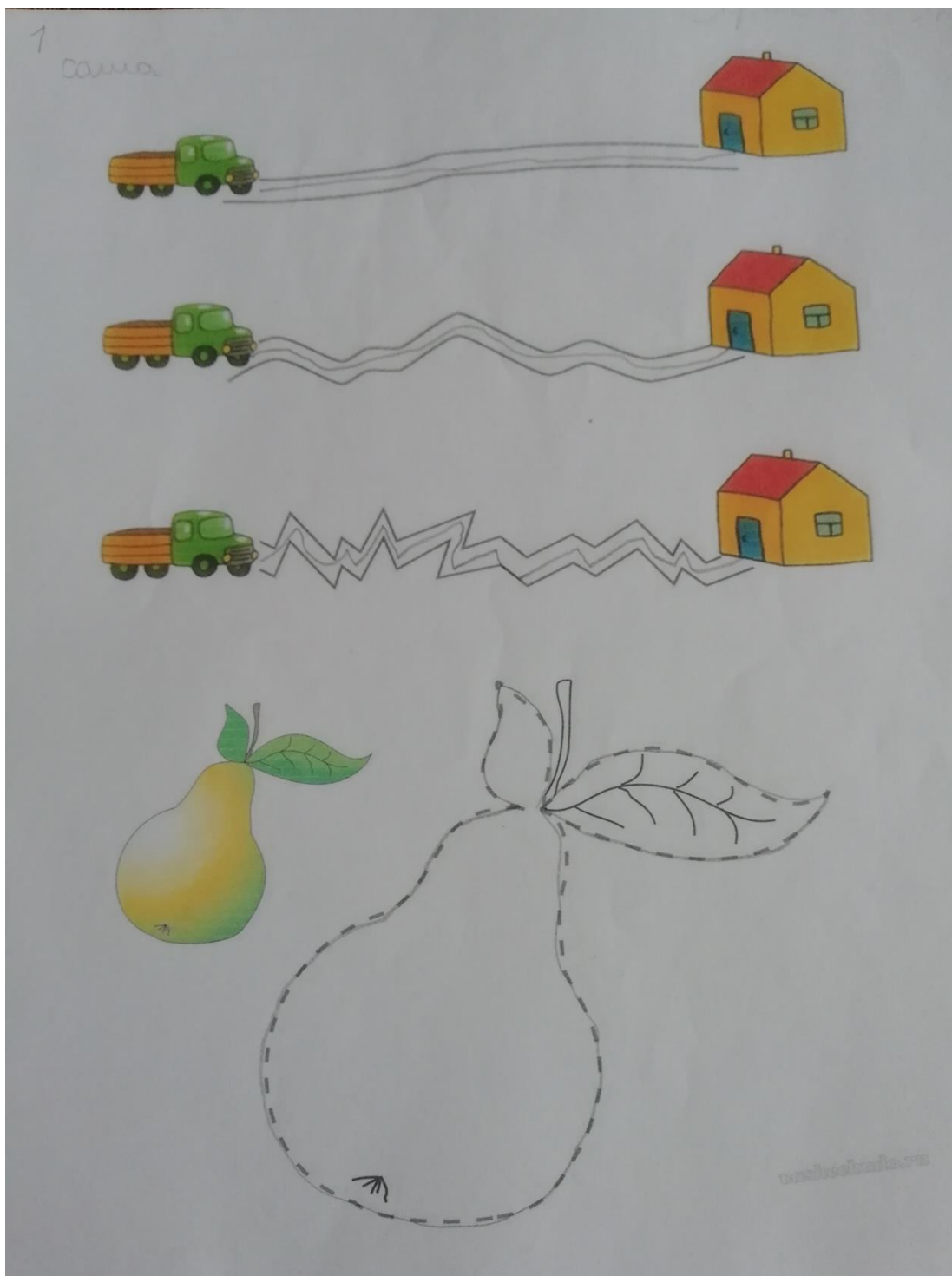
Настя М.

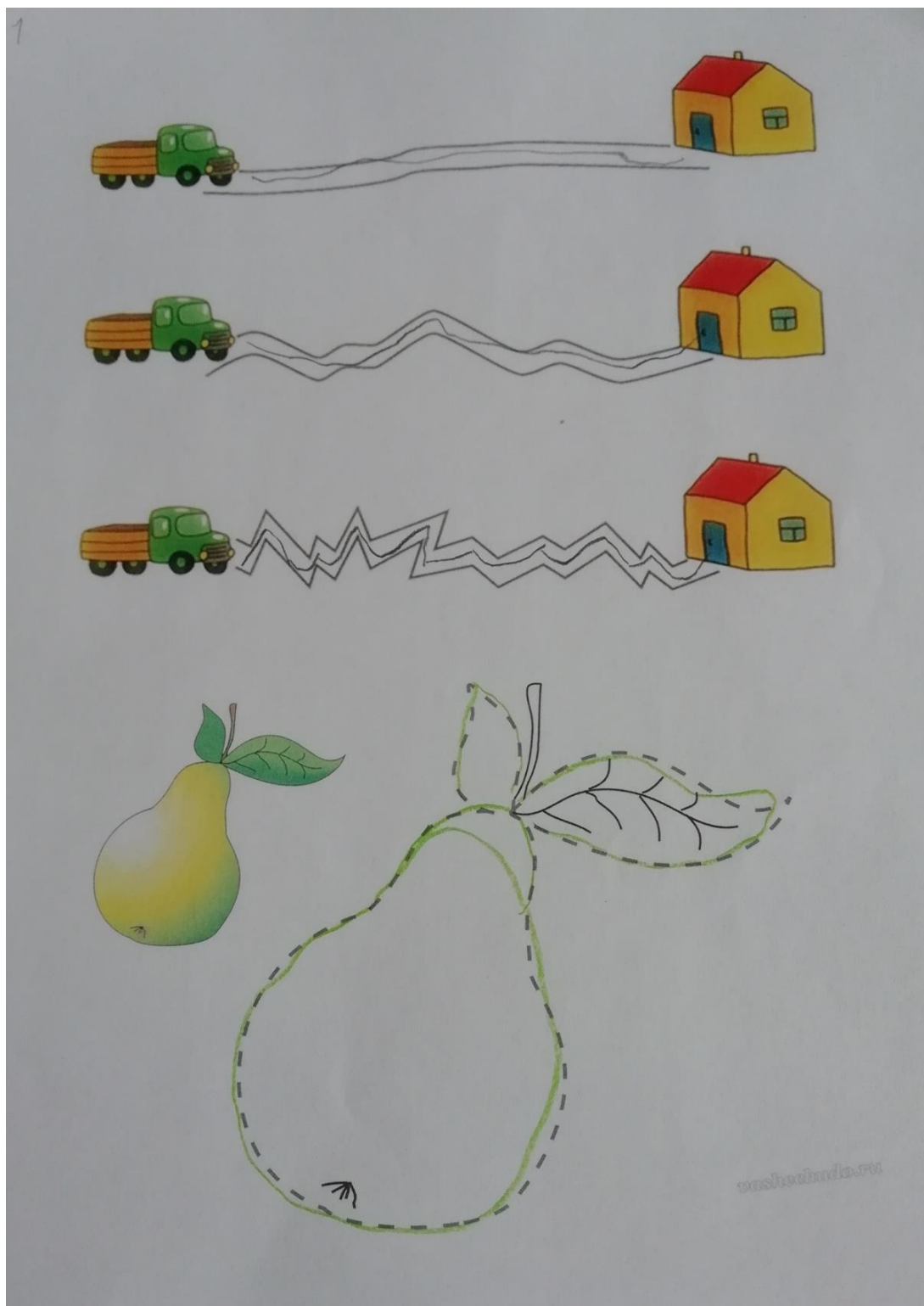












## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

**Работы обучающихся при выполнении оригами «Рыбка», выполненные на формирующем этапе экспериментального исследования в ходе апробации программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия»**





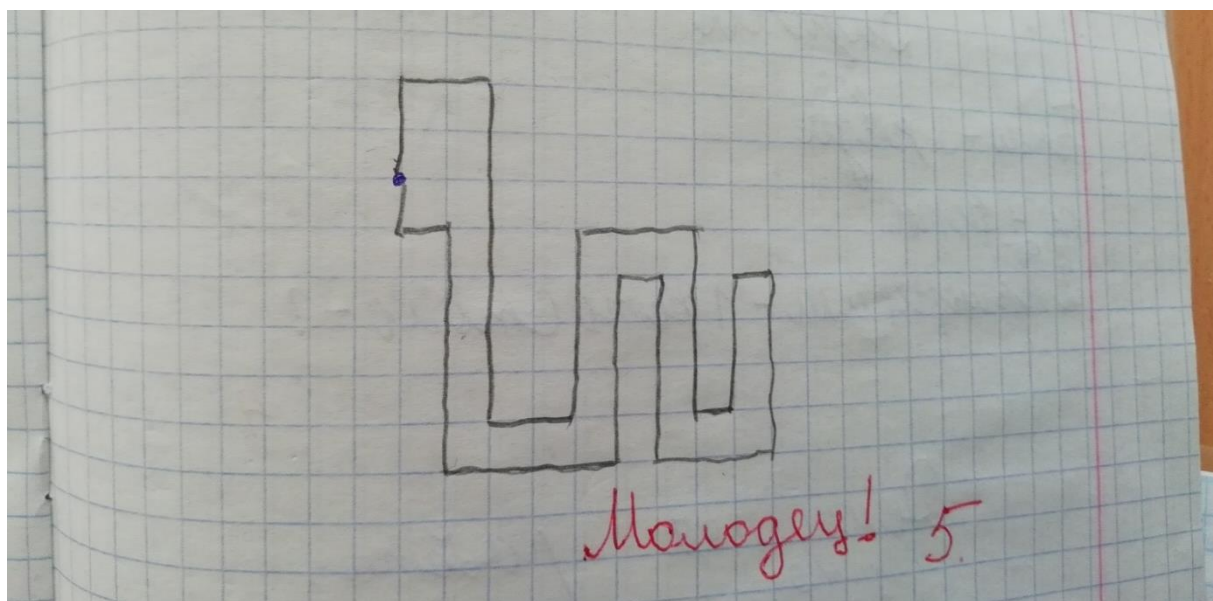
**Коллективная поделка из пластилина «Смешарики», выполненная обучающимися на формирующем этапе экспериментального исследования в ходе апробации программы коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия»**

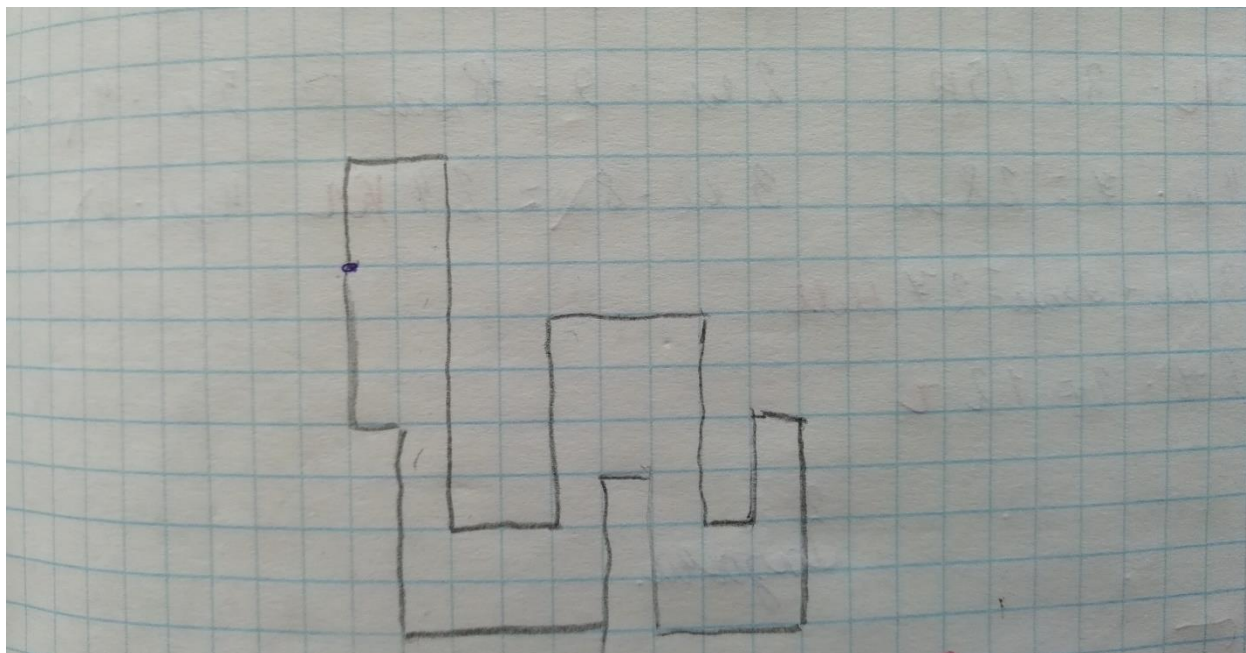


## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

**Работы обучающихся при написании «Графического диктанта»,  
выполненные на формирующем этапе экспериментального  
исследования в ходе апробации программы коррекционно-  
развивающего курса «Мастерская рукоделия»**

Данил М.



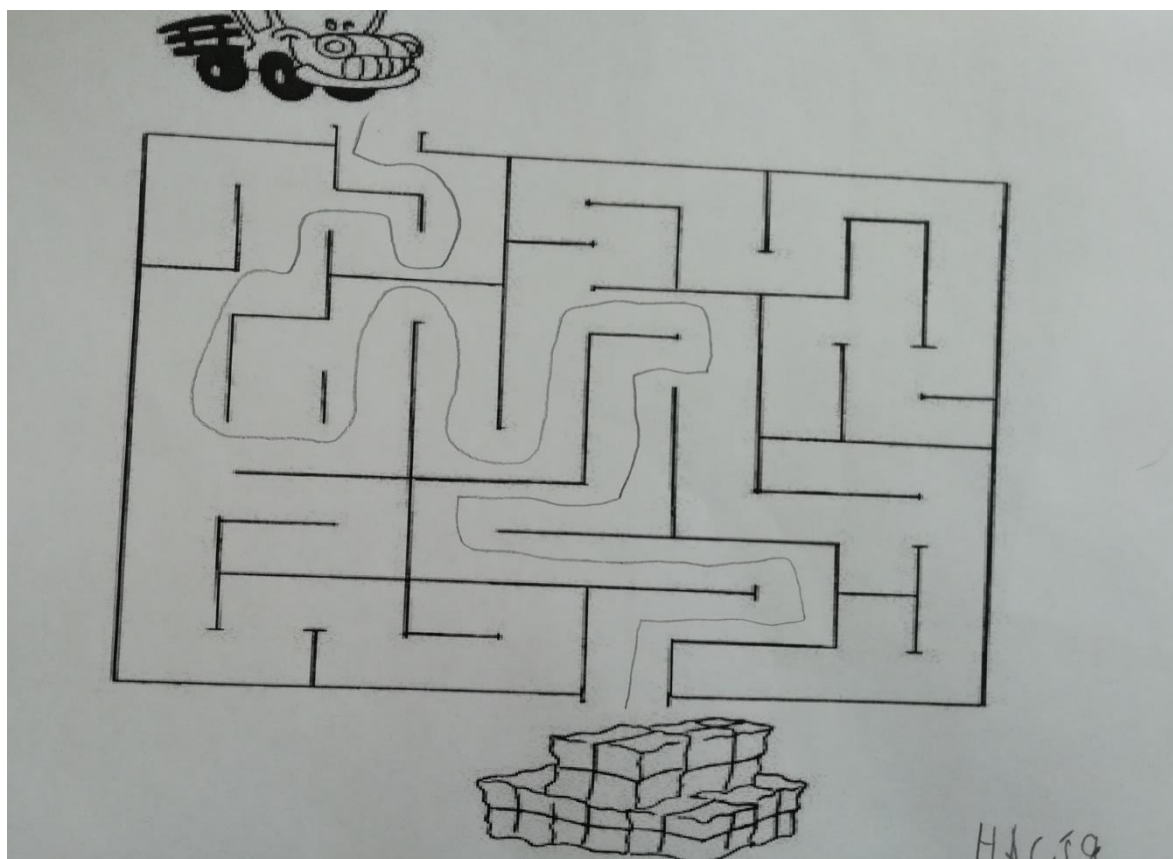


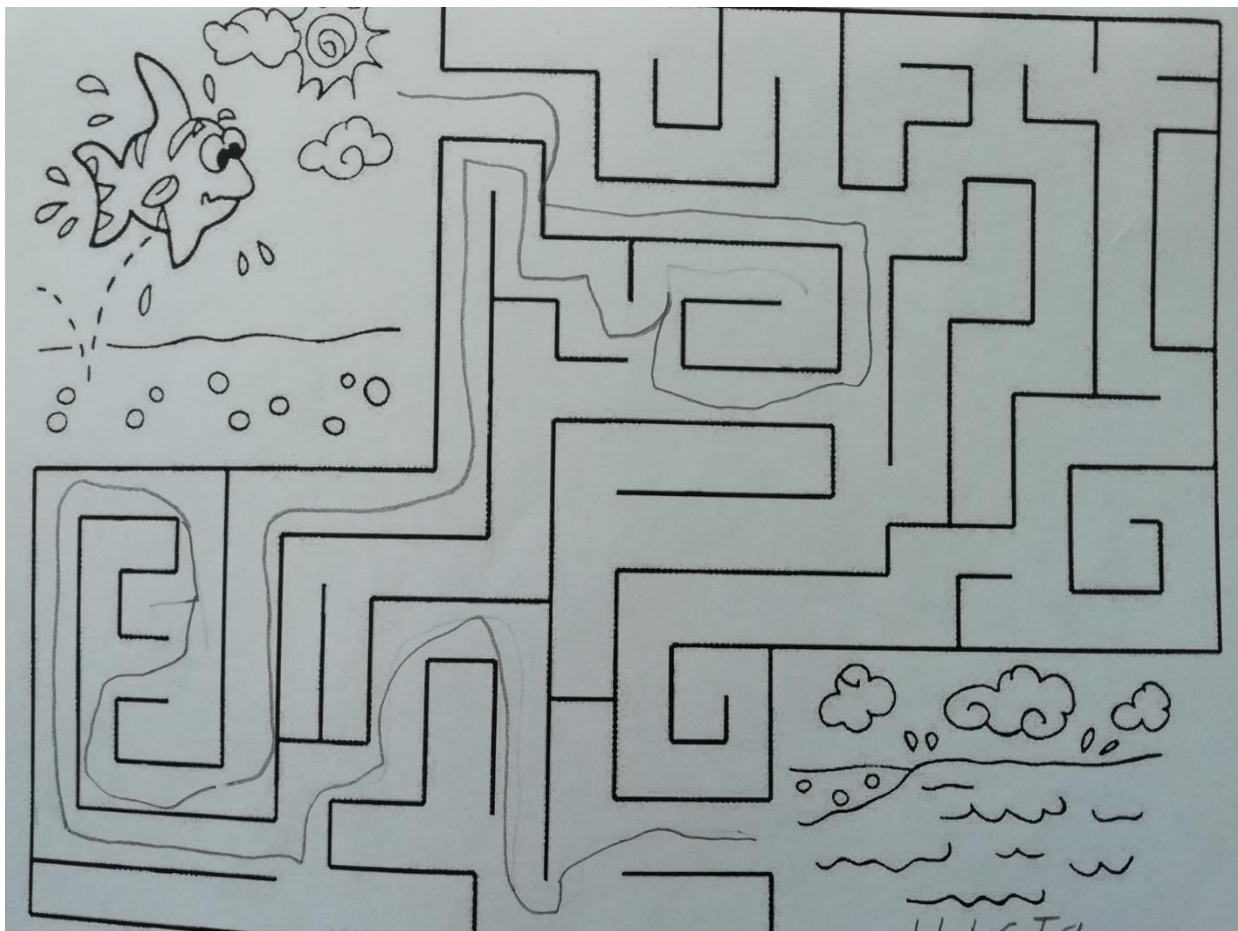


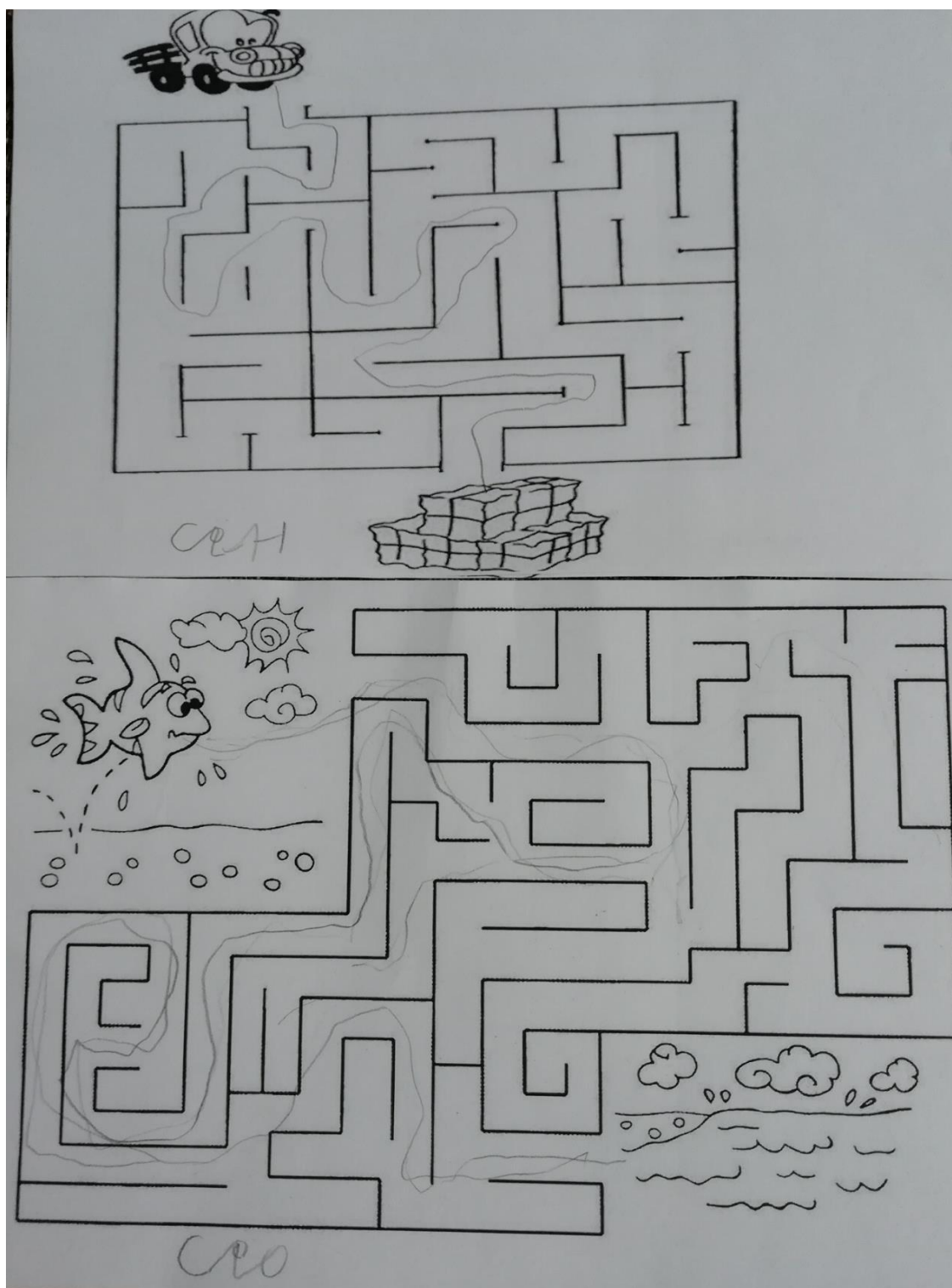
## ПРИЛОЖЕНИЕ 10

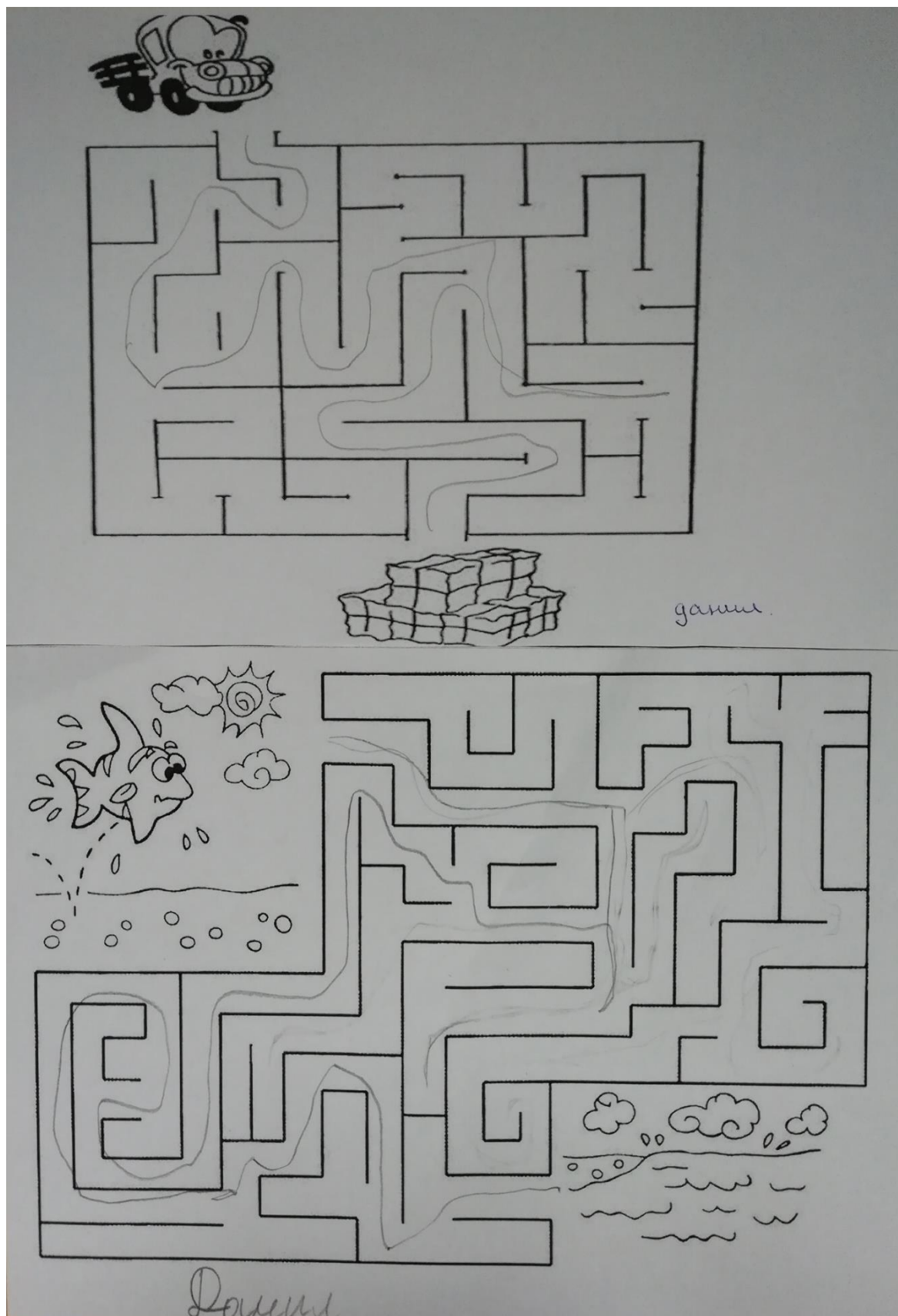
**Работы обучающихся при выполнении задания «Лабиринт»,  
выполненные обучающимися на формирующем этапе  
экспериментального исследования в ходе апробации программы  
коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия»**

Настя М.

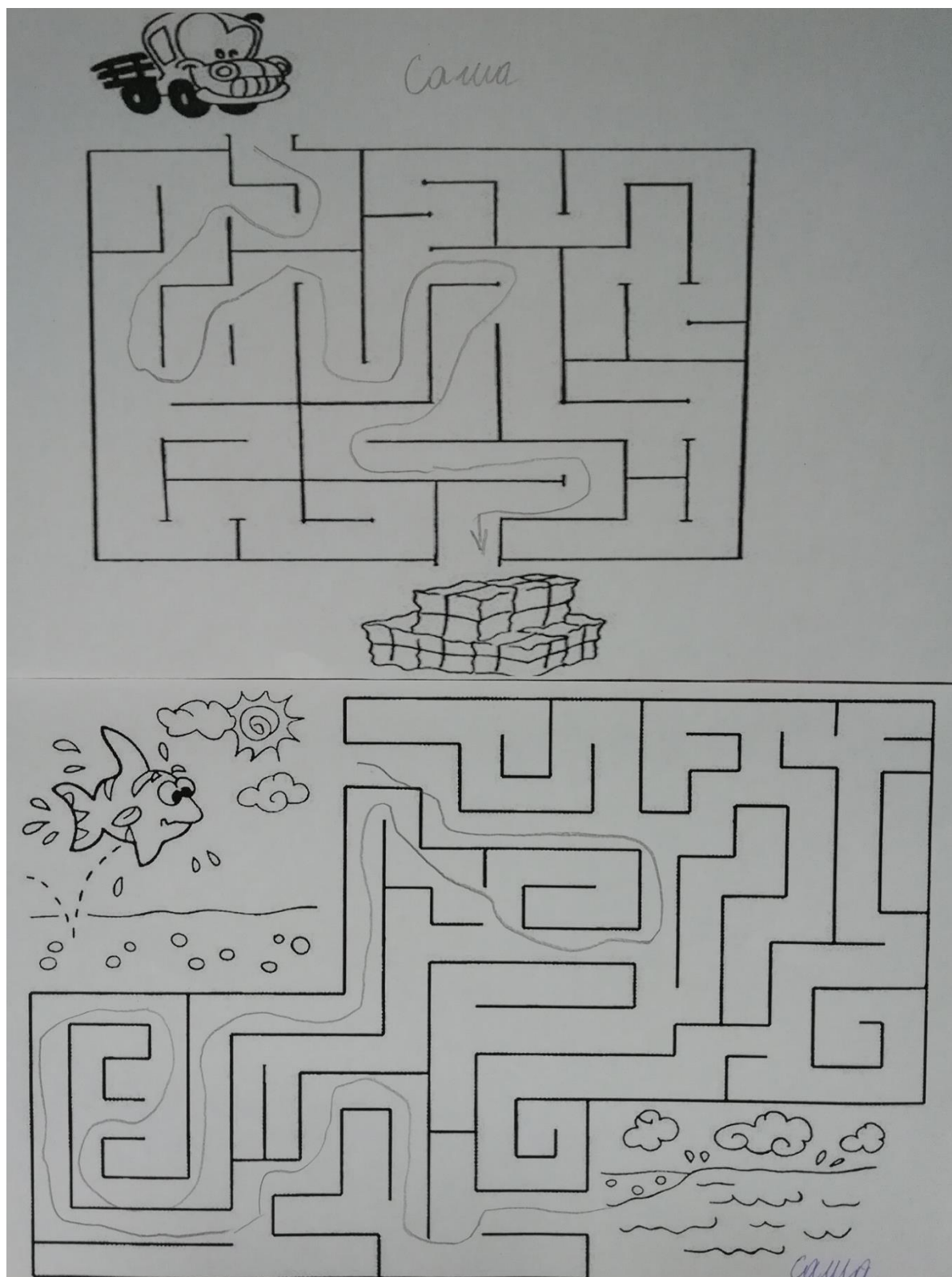


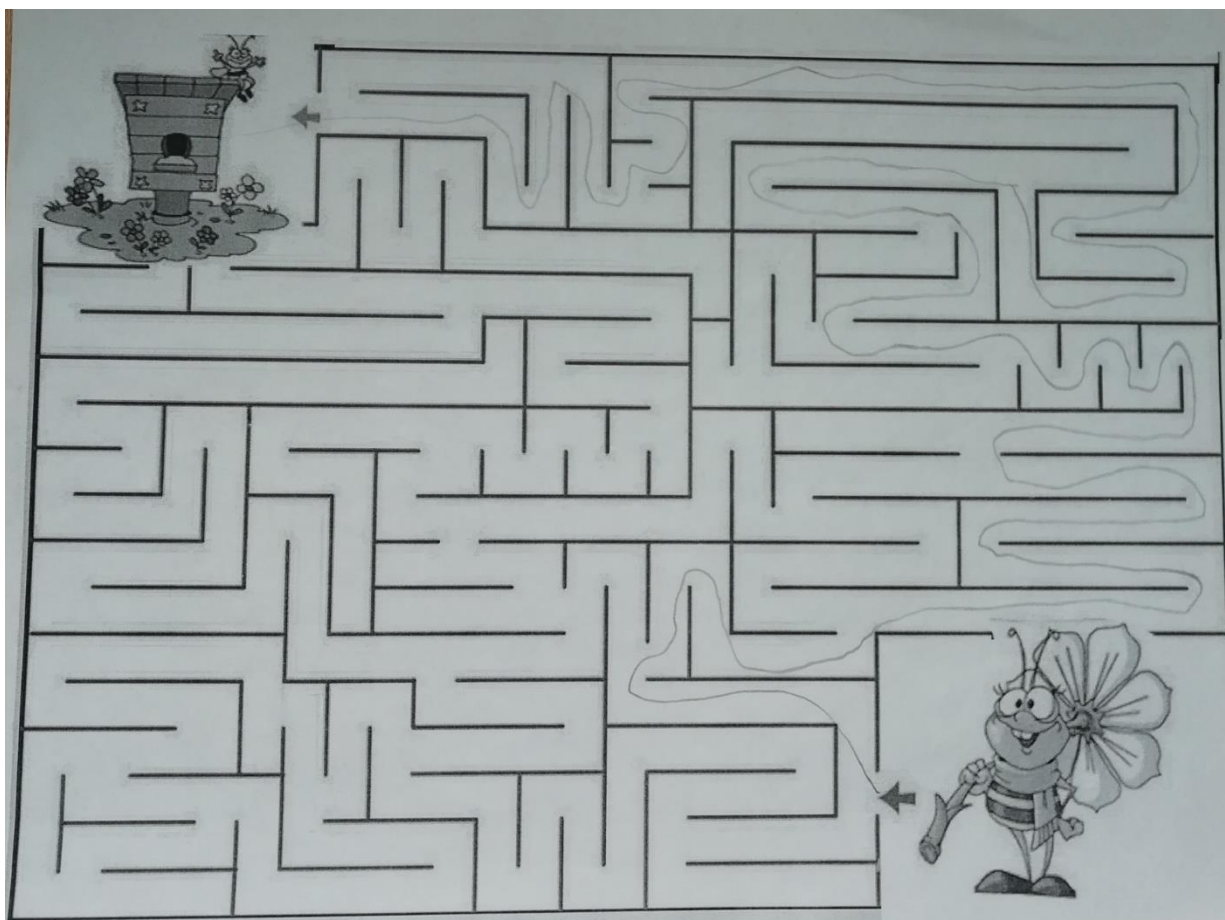












## ПРИЛОЖЕНИЕ 11

**Работы обучающихся при выполнении объёмной аппликаций  
«Животные», выполненные на формирующем этапе  
экспериментального исследования в ходе апробации программы  
коррекционно-развивающего курса «Мастерская рукоделия»**



## ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Таблица 1

Тема	Основные виды деятельности
Вводное занятие.	Объявление целей, задач и содержания программы. Знакомство с темами, объяснение для чего нужны данные занятия. Диагностика уровня сформированности мелкой моторики каждого обучающегося.
<b>Раздел I. Работа с бумагой. Оригами.</b>	
Тема 1. Знакомство с техникой оригами.	Выполнение самомассажа пальцев рук и гимнастики для пальцев. Слушание правил техники безопасности. Чтение и повторение правил работы с ножницами, клеем, бумагой. Составление алгоритма работы с инструментами. Знакомство с техникой оригами, объяснение основных принципов работы в данном направлении, показ работ. Повторение правил уборки своего рабочего места после занятия.
Тема 2. Выполнение поделки при помощи основных приёмов складывания.	Выполнение пальчиковой гимнастики, пальчиковый игротренинг. Упражнения на развитие стереогностического чувства. Выполнение упражнений с карандашом, шариками, грецкими орехами, другими природными материалами. Наблюдение за учителем, который демонстрирует основные приёмы техники оригами. Выполнение основных приёмов складывания (по показу учителя). Самостоятельное выполнение основных приёмов складывания по инструкции учителя. Изготовление поделки с помощью простых приёмов складывания «Лиса», «Собачка». Изготовление более сложной по уровню поделки «Рыбка».
Тема 3. Выполнение изделия при помощи вырезания его из бумаги, сложенной в несколько раз.	Проведение графического диктанта, построение рисунков по координатам точек. Повторение техники безопасности для работы с ножницами. Наблюдение приёмов вырезания по контуру, вырезание симметричных деталей. Выполнение разметки на бумаге. Повторение за учителем, самостоятельное вырезание симметричных деталей. Повторение основных приёмов складывания. Вырезание фигур из бумаги, сложенной в несколько раз. Изготовление поделок «Снежинка».
Тема 4. Соединение деталей путем склеивания, надрезания.	Выполнение гимнастики для пальцев. Работа с мячиками. Выполнение комплекса упражнений на координацию движений. Повторение техники безопасности для работы с ножницами и клеем. Наблюдение за учителем, демонстрирующим техники соединения деталей путем склеивания и надрезания. Развитие умения делать надрезы на бумаге, склеивать части бумаги. Самостоятельное соединение деталей с помощью клея и ножниц. Изготовление объёмной поделки фрукты: «Арбуз», «Ананас» путем вырезания и склеивания деталей.



Тема 5. Изготовление поделок, составление сложных композиций из поделок, выполненных в технике оригами.	<p>Выполнение графических упражнений.</p> <p>Рисование по клеточкам под диктовку педагога, самопроверка.</p> <p>Наблюдение за изготовлением поделки учителем.</p> <p>Составление алгоритма изготовления поделки.</p> <p>Изготовление поделки в технике оригами по показу учителя.</p> <p>Изготовление поделки самостоятельно, с небольшой помощью учителя.</p> <p>Выполнение изделий животных, растений и т. д.</p>
<b>Раздел II. Работа с глиной, пластилином и другими пластичными материалами.</b>	
Тема 6. Пластичные материалы.	<p>Выполнение самомассажа пальцев рук с использованием сухих бассейнов с крупами. Упражнения на развитие стереогностического чувства. Гимнастика для пальцев.</p> <p>Слушание правил техники безопасности по работе с глиной и пластилином.</p> <p>Чтение и самостоятельное повторение правил работы с глиной, пластилином и т. д.</p> <p>Составление алгоритма работы с материалами.</p> <p>Показ материалов, сравнение их внешнего вида, свойств, ощущений при прикосновении (пластилин, глина, тесто, бумажное тесто..)</p> <p>Повторение правил уборки своего рабочего места после занятия.</p>
Тема 7. Деление большого куска материала на равные и неравные части. Лепка основных геометрических фигур. Комбинирование различных форм.	<p>Выполнение гимнастики для пальцев. Работа с массажными мячиками. Выполнения комплекса упражнений на координацию движений. Упражнения с карандашом, шариками, грецкими орехами.</p> <p>Упражнения с кистевыми эспандерами.</p> <p>Наблюдение и повторение способов деления пластилина на части.</p> <p>Повторение названия и формы основных геометрических фигур.</p> <p>Работа с глиной.</p> <p>Самостоятельное выполнение геометрических фигур из пластилина (шар, цилиндр, куб, диск). Соединение разных форм геометрических фигур между собой.</p> <p>Изготовление поделок «Смешарики», создание общей композиции.</p>
Тема 8. Работа с глиной/соленым тестом.	<p>Проведение графического диктанта, построение рисунков по координатам точек.</p> <p>Рассматривание образца, определение его размера, количество частей, цвет, форма.</p> <p>Выбор материала для лепки</p> <p>Составление плана работы для выполнения данной поделки.</p> <p>Наблюдение за учителем, который выполняет данную поделку.</p> <p>Выполнение поделки «Лепка игрушки с натуры» самостоятельно или с помощью учителя из выбранных материалов.</p>

*Продолжение таблицы 1*

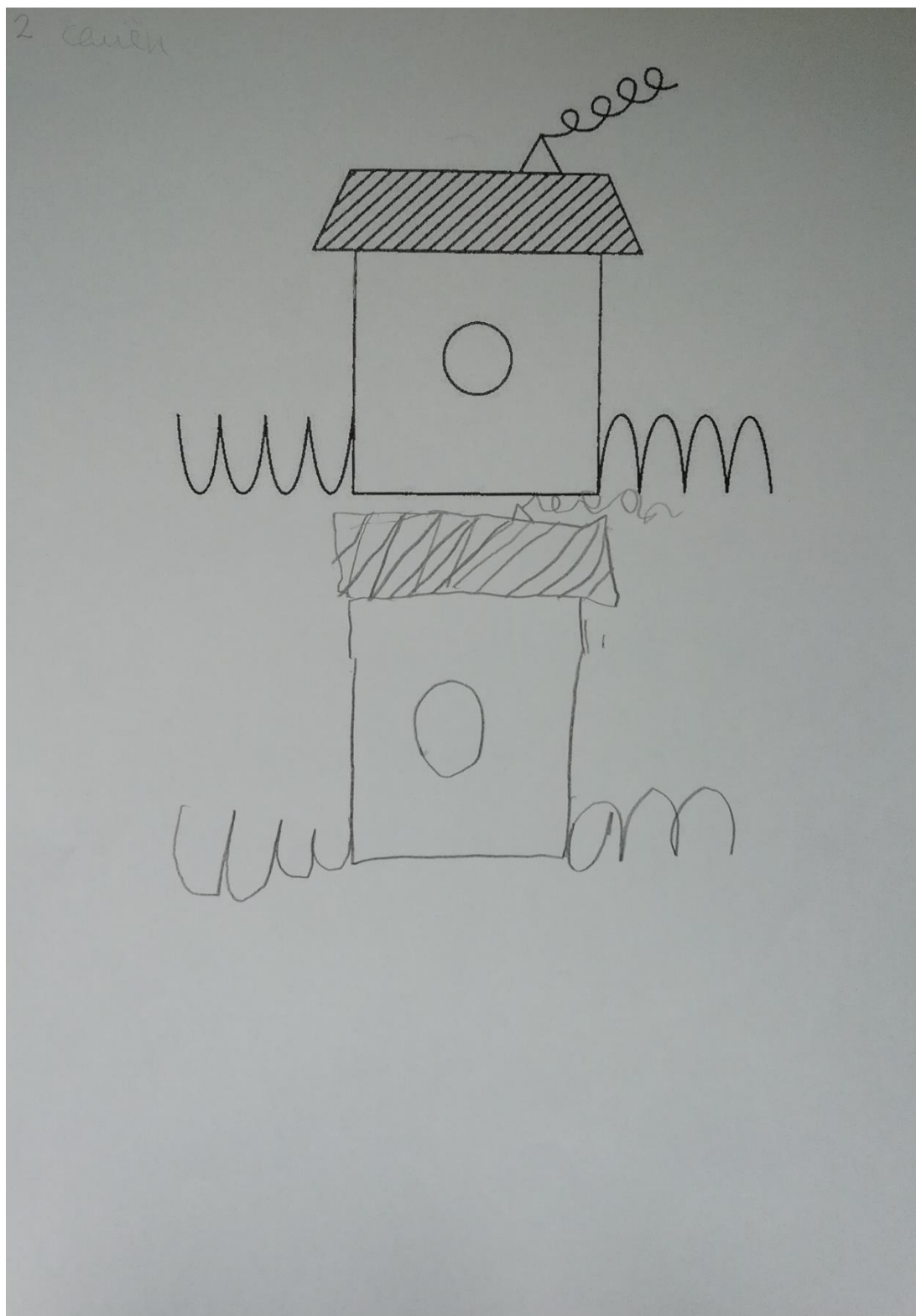
Тема 9. Лепка из «бумажного теста».	<p>Выполнение пальчиковой гимнастики, пальчиковый игротренинг. Выполнение упражнений с карандашом, шариками, грецкими орехами, другими природными материалами.</p> <p>Рассматривание образца, определение его размера, количество частей, цвет, форма.</p> <p>Выполнение поделки по образцу учителя.</p> <p>Выполнение лепки на картоне, размазывание пластилина, украшение его различными природными материалами.</p> <p>Выполнение изделий из бумажного теста.</p>
Тема 10. Лепка по замыслу/с натуры.	<p>Выполнение самомассажа пальцев рук с использованием сухих бассейнов с крупами. Гимнастика для пальцев.</p> <p>Построение рисунков по координатам точек.</p> <p>Придумывание поделки, которую будет выполнять обучающийся, при затруднении возможна лепка с готового образца</p> <p>Обсуждение того, из каких частей состоит, форма, цвет и т. д. Составление плана работы для выполнения данной поделки.</p> <p>Выполнение поделки самостоятельно.</p>
Тема 11. Способы декорирования изделий. Дополнение изделия деталями.	<p>Выполнение графических упражнений.</p> <p>Рисование по клеточкам.</p> <p>Рассматривание материалов, которыми можно украсить изделие. Рассуждение как можно украсить изделие, в каких частях, чем. Декорирование изделия. Дополнение выполненного изделия дополнительными элементами.</p>
<b>Раздел III. Графические упражнения</b>	
Тема 12. Рисование геометрических фигур, элементов букв.	<p>Выполнение гимнастики для пальцев. Работа с массажными мячиками, щетками. Выполнения комплекса упражнений на координацию движений. Упражнения с карандашом, шариками, грецкими орехами.</p> <p>Обведение геометрических фигур. Обведение и узнавание букв и их элементов.</p> <p>Самостоятельное рисование геометрических фигур.</p> <p>Штриховка букв, отдельных элементов при помощи линейки, лекала и т. д. Рисование узоров с их продолжением.</p>
Тема 13. Продолжение картинок, раскрашивание.	<p>Выполнение пальчиковой гимнастики, пальчиковый игротренинг.</p> <p>Выполнение упражнений с карандашом, шариками, грецкими орехами, другими природными материалами.</p> <p>Упражнения на развитие стереогностического чувства.</p> <p>Раскрашивание различных картинок, дорисовывание картинок, добавление недостающих элементов.</p> <p>Собирание мелких разрезных картинок, мозаика.</p>
Тема 14. Графические диктанты, рисунки по точкам.	<p>Выполнение графических упражнений</p> <p>Обучение рисованию по точкам, срисовывание рисунков по образцу, под диктовку педагога. Соединение точек для получения рисунка, соединение точек по мере возрастания чисел.</p> <p>Прохождение лабиринта с постоянным усложнением.</p>

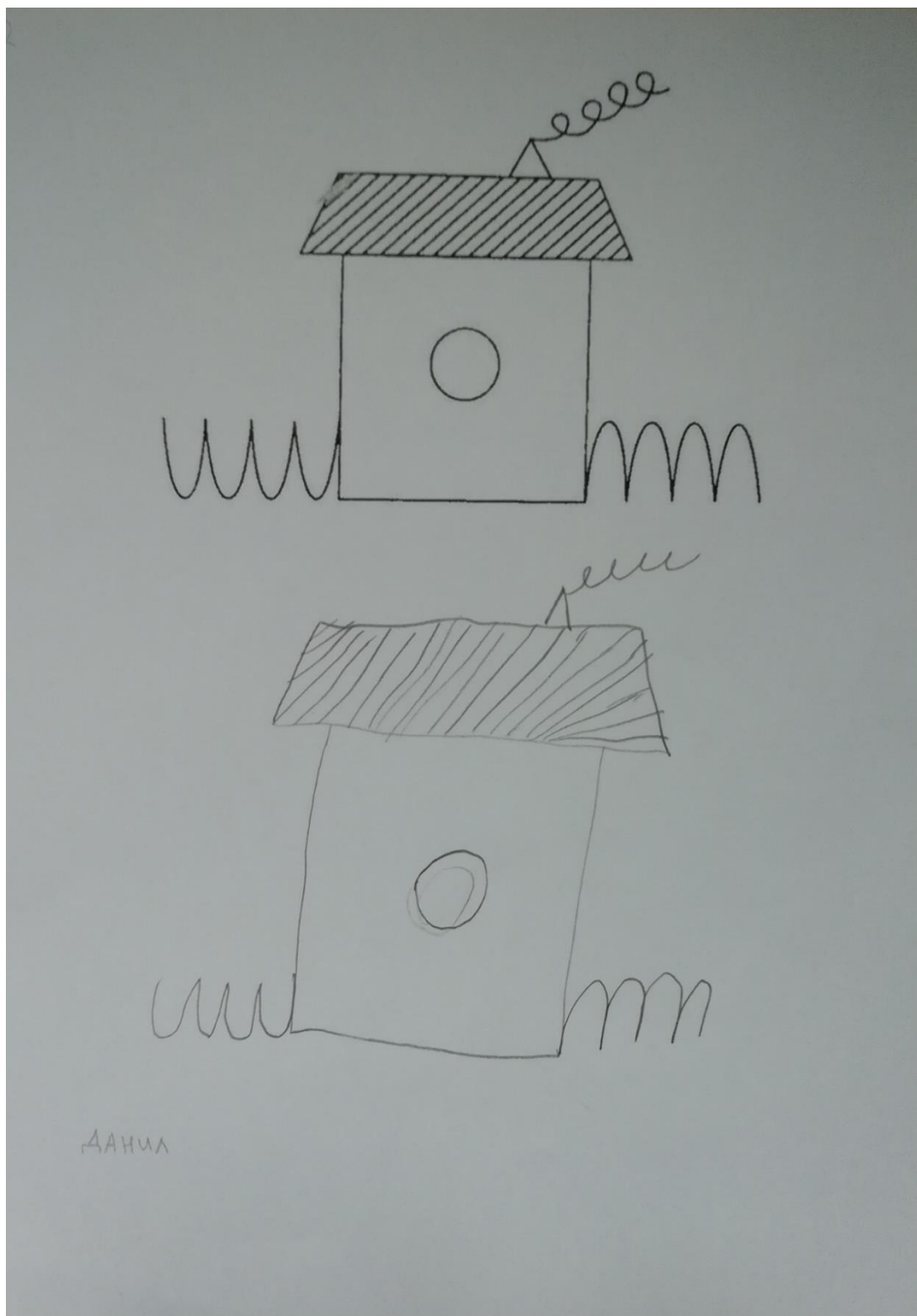
<b>Раздел IV. Работа с бумагой. Аппликация.</b>	
Тема 15. Аппликация. Алгоритм выполнения.	Выполнение самомассажа пальцев рук и гимнастики для пальцев. Слушание правил техники безопасности по работе с бумагой, клеем и ножницами. Чтение и самостоятельное повторение правил работы данными инструментами. Составление алгоритма работы с материалами. Сравнение различных природных материалов, объяснение возможности их использования для изготовления поделок. Выполнение аппликации «Дерево». Повторение правил уборки своего рабочего места после занятия.
Тема 16. Выполнение аппликации.	Гимнастика для пальцев. Упражнения с карандашом, шариками, грецкими орехами. Упражнения на развитие стереогностического чувства. Выбор сюжета аппликации. Повторение приёмов вырезание деталей. Выбор фона, расположение и наклеивание деталей. Составление плана работы по выполнению аппликаций. Наблюдение за выполнением аппликации учителем. Выполнение аппликации «Рыбка» по плану, размещённому на доске.
Тема 17. Изготовление объёмной аппликации	Выполнение графических упражнений. Рисование по клеточкам. Обучение складыванию бумаги в комочки. Наблюдение за правильным наклеиванием шариков из бумаги. Повторение приёмов скатывания полосок бумаги в комочки. Составление плана изготовления объёмной аппликации с использованием комочков бумаги. Изготовление различных животных из шаблонов с помощью объёмной аппликации.
Тема 18. Аппликация из различных материалов, особенности работы с этими материалами.	Выполнение гимнастики для пальцев. Работа с массажными мячиками. Рассматривание природных материалов, крупных изделий, из которых можно выполнять аппликацию. Определение их свойств. Выбор материалов, из которых будет состояться аппликация. Выбор сюжета аппликации. Составление алгоритма действий по выполнению аппликации. Выполнение аппликации.
Итоговое занятие.	Подведение итогов занятий. Повторение основных моментов. Итоговая диагностика уровней сформированности мелкой моторики.

**Особенности выполнения обучающимися методики «Домик»  
(по Н. И. Гуткиной) на контрольном этапе экспериментального  
исследования**

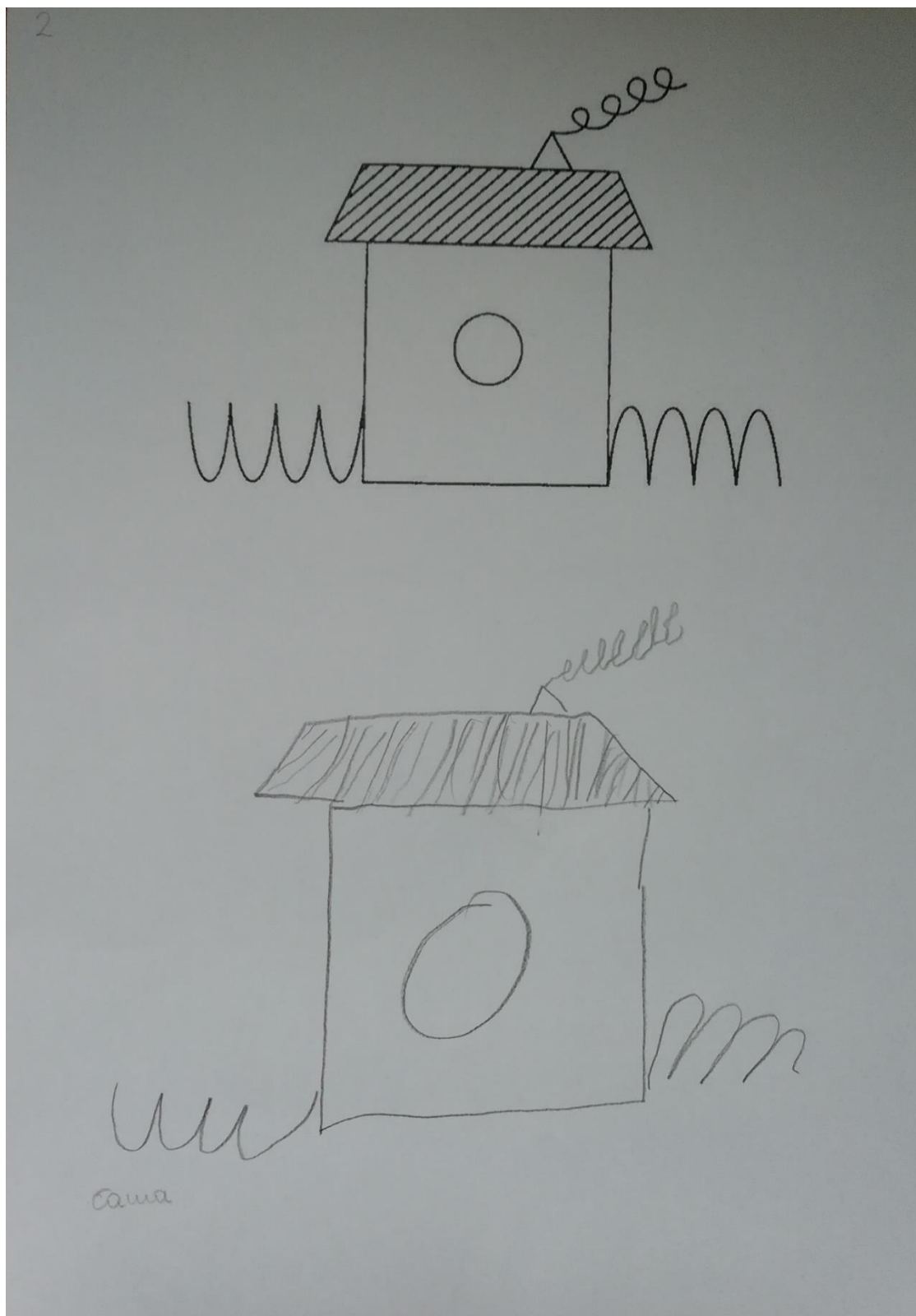
Настя М.

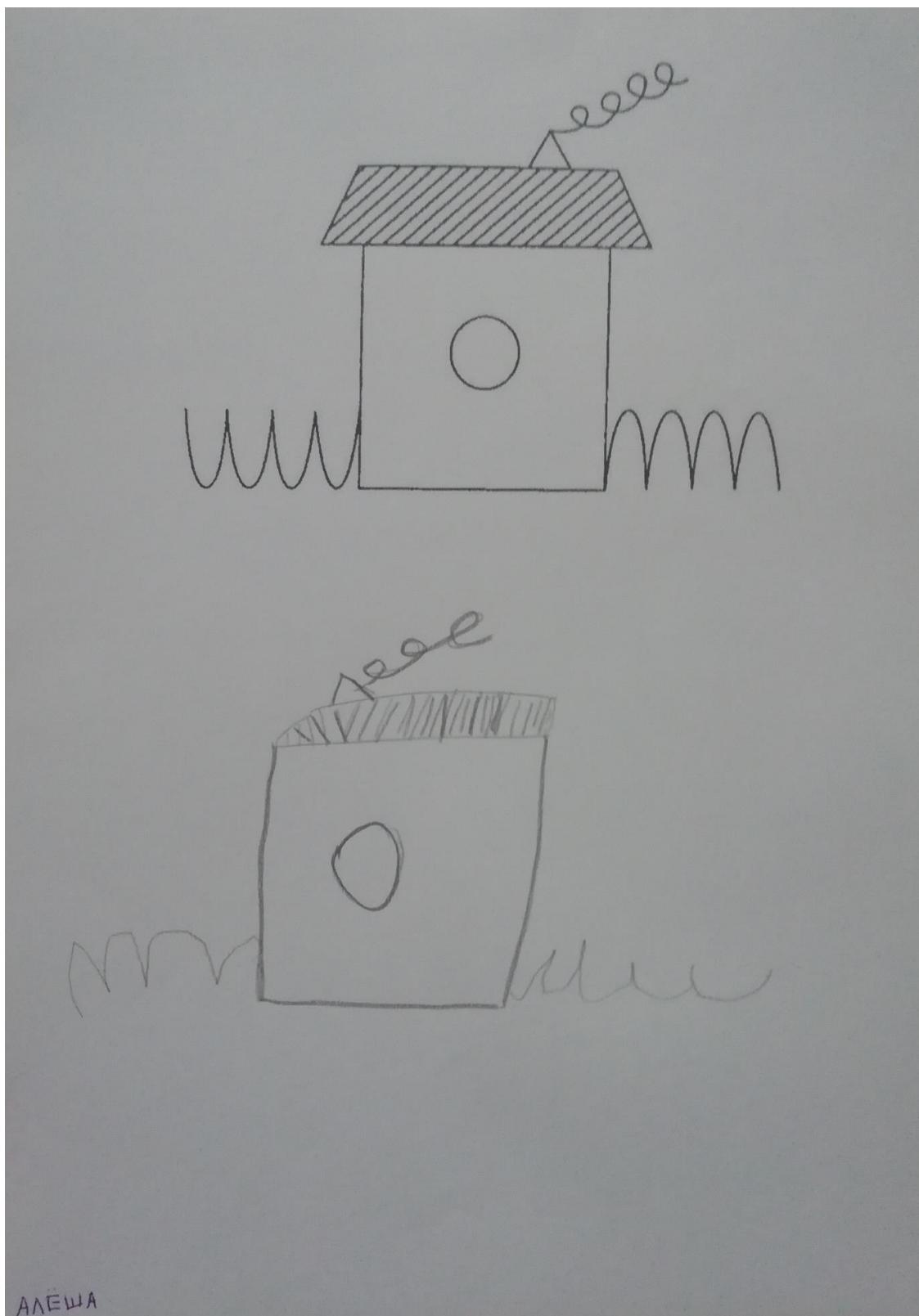






Данил







## ПРИЛОЖЕНИЕ 14

**Особенности выполнения обучающимися методики «Дорожки» (по Л. А. Венгеру) и «Обведение рисунка по пунктирной линии» на контрольном этапе экспериментального исследования**

Настя М.

